

Superando las trampas de la memoria: 23 aportes para declaraciones en casos de violencia sexual

Overcoming the traps of memory: 23 contributions for statements in cases of sexual violence

Enrique Delgado Ramos* 

Instituto de Investigación Científica (IDIC), Universidad de Lima, Perú (gdelgado@ulima.edu.pe)

Gabriela Berrocal Aragonés 

Instituto de Investigación Científica (IDIC), Universidad de Lima, Perú (gbaragones@gmail.com)

Karla Anamaría Uribe Bravo 

Instituto de Investigación Científica (IDIC), Universidad de Lima, Perú (karla.uribe.bravo@gmail.com)

*Autor para correspondencia.

Recibido: 03-febrero-2023

Aceptado: 25-julio-2023

Publicado: 15-noviembre-2023

Citación recomendada: Delgado Ramos, E., Berrocal Aragonés, G., & Uribe Bravo, K. A. (2023). Superando las trampas de la memoria: 23 aportes para declaraciones en casos de violencia sexual. *Psicoperspectivas*, 22(3). <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol22-issue3-fulltext-2908>

Resumen

En América Latina, entre el 5% y el 15% de las mujeres han sufrido violencia sexual. Sin embargo, dada la naturaleza del delito, en estas situaciones muchas veces no se cuenta con pruebas materiales, por lo que las declaraciones de testigos toman especial importancia. Si bien la psicología ha identificado que los recuerdos pueden estar sujetos a diferentes distorsiones. Siguiendo los insights aportados por la investigación científica, es posible obtener declaraciones verosímiles que contribuyan a la justicia. En este marco, este trabajo propone aportes específicos para la recogida de declaraciones de testigos en casos de violencia sexual, a partir de una revisión sistemática -basada en los criterios de PRISMA- de la mejor evidencia sobre psicología de la memoria y psicología del testimonio de los últimos diez años, para asegurar transparencia, objetividad y reproducibilidad. Se obtuvo un total de 37 estudios que fueron utilizados para elaborar aportes específicos aplicables al recojo de declaraciones en casos de violencia sexual. Sostenemos que al mejorar la precisión de la evaluación de la credibilidad de las declaraciones de víctimas y testigos en casos de violencia sexual, podríamos reducir el riesgo de no creer a las víctimas reales y/o condenar injustamente a personas inocentes.

Palabras clave: memoria, testimonio, violencia sexual

Abstract

In Latin America, between 5% and 15% of women have suffered sexual violence. However, given the nature of the crime, in these situations there is often no material evidence, so witness statements take on special importance. However, Psychology has identified that memories can be subject to different distortions. Following the insights provided by scientific research, it is possible to obtain credible statements that contribute to justice. In this framework, this work proposes specific contributions for the collection of witness statements in cases of sexual violence, based on a systematic review -based on PRISMA criteria- of the best evidence on psychology of memory and psychology of testimony from the last ten years, to ensure transparency, objectivity and reproducibility. A total of 37 studies were obtained and used to develop specific inputs applicable to the collection of statements in cases of sexual violence. We argue that by improving the accuracy of the assessing the credibility of victim and witness statements in cases of sexual violence, we could reduce the risk of disbelieving real victims and/or wrongfully convicting innocent people.

Keywords: memory, sexual violence, testimony

Financiamiento: Instituto de Investigaciones Científicas de la Universidad de Lima (IDIC). Código de proyecto: PI.50.001.2022.

Conflictos de interés: Las personas autoras declaran no tener conflictos de interés.



Publicado bajo [Creative Commons Attribution International 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Movimientos mundiales como *Me too* y *Ni una menos*, así como las denuncias públicas a lo largo del mundo sobre abusos sexuales cometidos en entornos religiosos, han contribuido a dar mayor visibilidad en la agenda pública a la problemática de las violencias sexuales. En estos casos, dadas las características del delito, no se suele contar con pruebas materiales por lo que las declaraciones de los actores involucrados (víctimas, testigos y perpetradores) cobran la mayor relevancia (Köhnken et al., 2015; Manzanero, 1996). De allí que en sistemas jurídicos como el peruano o el español el testimonio de la víctima en dichos procesos puede “enervar la presunción de inocencia” si se cumplen diversos criterios como credibilidad, verosimilitud y persistencia en la incriminación (González-Monge, 2020; Vizcarra, 2016).

Desde hace varias décadas la psicología de la memoria ha identificado diversas distorsiones que pueden afectar al recuerdo o, incluso, que estos pueden ser implantados (Loftus & Palmer, 1974; Loftus & Pickrell, 1995; Otgaar et al., 2022). Sin embargo, la investigación no solo ha identificado la existencia de distorsiones en la memoria, sino también, ha generado un conjunto de conocimientos específicos para evitar o minimizar que dichas distorsiones ocurran y, de ese modo, puedan afectar el logro de la justicia (Diamond et al., 2020; Loftus & Pickrell, 1995; Otgaar et al., 2020; Palmer et al., 2013; Wixted & Wells, 2017).

Es así que se puede identificar en la literatura tres grandes procesos que evidencian la importancia de la psicología de la memoria y la psicología del testimonio para el logro de la justicia. El primer proceso está relacionado con las diversas investigaciones que evidencian la falibilidad de la memoria en tanto los recuerdos no son grabaciones precisas de eventos, sino que son reconstrucciones activas y sujetas a errores y distorsiones (Loftus & Palmer, 1974; Vogel & Schwabe, 2016; Udall et al., 2021).

El segundo proceso se relaciona con la aparición de denuncias legales realizadas por adultos que afirmaban haber sido víctima de violencia ejercida por sus progenitores; sin embargo, tras investigaciones se resolvió que, en múltiples ocasiones, ello había sido producto de falsos recuerdos. Esto ha llevado a la discusión sobre la existencia del Síndrome de Falsos Recuerdos (*False Memory Syndrome*; Critchlow, 1998; Loftus & Palmer, 1974; Méndez & Fras, 2011; Park, 1997; Raitt & Zeedyk, 2003). El tercer proceso abarca la incorporación de la tecnología del ADN en las investigaciones forenses. Esta herramienta dio como resultado la liberación de inocentes que fueron encarcelados injustamente en base al testimonio de testigos. Es así que entre 1989 y 2016, dicha tecnología resultó en la anulación de 349 condenas injustas en los EE. UU., el 70% de las cuales implicó la identificación errónea de los implicados (Innocence Project, citado en Wixted & Wells, 2017).

Como se puede observar, los procesos reseñados han permitido evidenciar la importancia de tomar en cuenta la falibilidad de la memoria para el logro de la justicia. Al respecto, existen un conjunto de sistematizaciones de los *insights* proporcionados por la psicología del testimonio y la memoria hasta la mitad de la segunda década del presente siglo (Deffenbacher et al., 2004; Douglass & Steblay, 2006; Fitzgerald & Price, 2015; Fitzgerald et al., 2013). En este contexto, el objetivo de este trabajo es proponer aportes específicos para la recogida y evaluación de declaraciones de los actores involucrados en casos de violencia sexual (víctimas, testigos y perpetradores), a partir de la revisión sistemática de la mejor evidencia sobre psicología de la memoria de los últimos diez años.

Cabe precisar que, con el propósito de brindar la mayor cantidad de aportes posibles, en este trabajo utilizaremos la noción de declaración *lato sensu*, entendiéndose como manifestación, testimonio o, incluso, identificación en rueda de sospechosos. Asimismo, si bien en diversas investigaciones revisadas no se suele emplear un lenguaje inclusivo; conscientes de la dimensión política de su uso, utilizaremos fraseos neutros o pronombres masculinos y femeninos siempre que no conlleve a confusión en los hallazgos encontrados.

Método

Se realizó una revisión sistemática de la literatura científica con base en la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses, Page et al., 2021) para asegurar transparencia, objetividad y reproducibilidad. A partir de la revisión sistemática, se elaboraron aportes específicos aplicables al recojo de declaraciones en casos de violencia sexual.

Tabla 1
String de búsqueda sistemática en bases de datos

Categorías	Subcategorías	String Scopus	String APA Psycnet
Procedimientos para la obtención de declaraciones en casos de violencia sexual		TITLE-ABS-KEY (("context" OR "event" OR "recommendation") AND (witness OR eyewitness) AND ("Forensic interview" OR "interview") AND (memory)) AND SUBJMAIN (3200 OR 3308)	((("context" OR "event" OR "recommendation") AND (witness OR eyewitness) AND ("Forensic interview" OR "interview") AND (memory)
Características individuales de los actores involucrados en casos de violencia sexual	Procesos cognitivos	TITLE-ABS-KEY (("Cognitive processes" OR "Cognitive factors" OR "Bias" OR "schemes" OR "REPRESSED MEMORY") AND (eyewitness OR "Criminal justice" OR "Forensic interview") AND (memory)) AND SUBJMAIN (3200 OR 3308)	((("Cognitive processes" OR "Cognitive factors" OR "Bias" OR "schemes" OR "REPRESSED MEMORY") AND ("eyewitness" OR "Criminal justice" OR "Forensic interview") AND (memory))
	Consumo de sustancias	TITLE-ABS-KEY (("Alcohol" OR "Cannabis" OR "Cocaine" OR "THC" OR "benzodiazepines") AND (eyewitness OR "Criminal justice" OR "Forensic interview") AND (memory)) AND SUBJMAIN (3200 OR 3308)	((("Alcohol" OR "Cannabis" OR "Cocaine" OR "THC" OR "benzodiazepines") AND (eyewitness OR "Criminal justice" OR "Forensic interview") AND (memory))
	Antecedentes clínicos	TITLE-ABS-KEY (("anxiety" OR "emotion" OR "depression" OR "post traumatic disorder" OR "psychosis" OR "stress" OR "psychopathology" OR "amnesia" OR "DISSOCIATIVE AMNESIA") AND (eyewitness OR "Criminal justice" OR "Forensic interview") AND (memory)) AND SUBJMAIN (3200 OR 3308)	((("anxiety" OR "emotion" OR "depression" OR "post traumatic disorder" OR "psychosis" OR "stress" OR "psychopathology" OR "amnesia" OR "DISSOCIATIVE AMNESIA") AND ("eyewitness" OR "Criminal justice" OR "Forensic interview") AND (memory))
	Características sociodemográficas (sexo, edad, raza*)	TITLE-ABS-KEY (("age" OR "race" OR "sex" OR "gender") AND ("eyewitness" OR "Criminal justice" OR "Forensic interview") AND (memory)) AND SUBJMAIN (3200 OR 3308)	((("age" OR "race" OR "sex" OR "gender") AND ("eyewitness" OR "Criminal justice" OR "Forensic interview") AND (memory))

Para el proceso de recolección de información, se realizó una fase preliminar para conocer cómo se encuentra delimitado el campo de estudio. Para ello, se llevó a cabo una búsqueda en PubMed, Scopus y Google Académico donde se emplearon variables asociadas a la problemática como violence, sexual

abuse, eyewitness, y memory. Esto permitió identificar dos categorías y cuatro subcategorías, y los respectivos términos, asociadas al objetivo de investigación.

Con las categorías establecidas, se realizó una búsqueda exhaustiva durante los meses junio-agosto del 2022, en las bases de datos APA PsycNet y Scopus. En esta última, al tratarse de una base de datos multidisciplinaria, se delimitó la búsqueda a los campos de Psicología y Derecho. Respecto a la estrategia de búsqueda, se realizó un string para cada categoría establecida (ver **Tabla 1**).

Los criterios de inclusión en la búsqueda fueron: (1) Artículos de revistas científicas en español e inglés, en relación a las variables de estudio; (2) Artículos de máximo diez años de antigüedad, siendo estos publicados entre los años 2012 y 2022.

En cuanto a los criterios de exclusión, no se consideraron aquellos: (1) Artículos que no se encuentren en español o inglés; (2) Tesis, capítulos de libro, comentarios, opiniones y; (3) Artículos que no correspondan a investigaciones que son considerados de mayor calidad acorde a la jerarquía de niveles de evidencia científica propuestas por el National Institute for Health and Clinical Excellence (NICE, 2012). Es decir, se excluyeron las investigaciones que no fueran metaanálisis de mayor calidad, revisiones sistemáticas de estudios con asignación aleatoria de casos o estudios cohortes con un riesgo muy bajo de sesgos.

Tabla 2
Jerarquía de niveles de evidencia científica según NICE (2012)

Nivel de evidencia	Descripción	Nivel para este estudio
1++	Meta-análisis de gran calidad, Revisión sistemática (RS) de Estudios Cohortes (EC) con asignación aleatoria o EC con asignación aleatoria con muy bajo riesgo de sesgos	Alta
1+	Meta-análisis de gran calidad, RS de EC con asignación aleatoria o EC con asignación aleatoria con bajo riesgo de sesgos	
1-	Meta-análisis de gran calidad, RS de EC con asignación aleatoria o EC con asignación aleatoria con alto riesgo de sesgos	No considerado
2++	RS de alta calidad de estudios de cohortes o de casos-contrroles, o estudios de cohortes o de casos controles de alta calidad, con muy bajo riesgo de confusión, sesgos o azar y una alta probabilidad de que la relación sea causal	Moderada
2+	EC o de casos-contrroles bien realizados, con bajo riesgo de confusión, sesgos o azar y una moderada probabilidad de que la relación sea causal	
2-	EC o de casos y controles con alto riesgo de sesgo	No considerado
3	Estudios no analíticos, como informe de casos y series de casos	No considerado
4	Opinión de expertos	No considerado

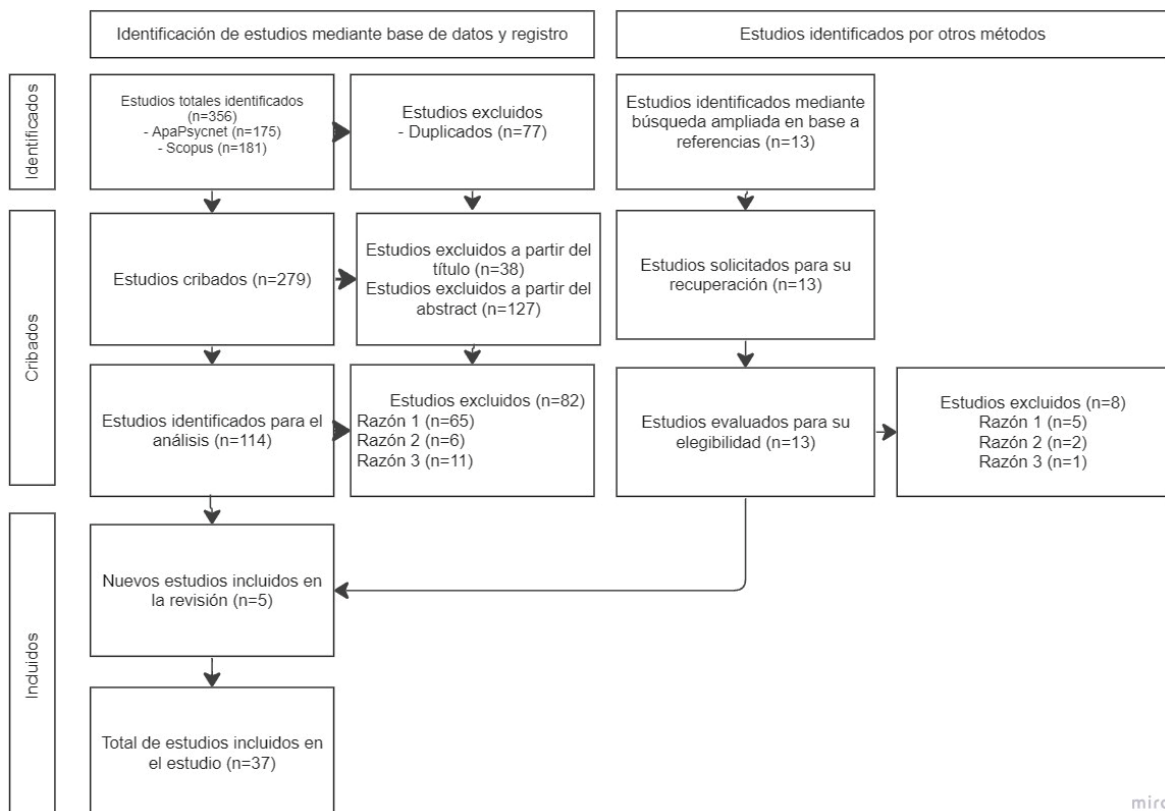
Nota: Elaboración propia en base a los niveles de evidencia y definiciones consignadas en NICE (2012).

Esta guía establece una escala de ocho niveles que son evaluados mediante la aleatorización, riesgo de sesgo y probabilidad de relación causal. Para fines del presente estudio, denominaremos nivel de evidencia alta a los metaanálisis de mayor calidad, revisiones sistemáticas de estudios con asignación aleatoria de casos y un riesgo muy bajo de sesgos o estudios cohortes con asignación aleatoria con bajo riesgo de sesgos (1++, 1+ de acuerdo a NICE, 2012). Asimismo, denominaremos nivel de evidencia moderada a los estudios cohortes o de casos controles de alta calidad, con muy bajo riesgo de confusión y una alta probabilidad de que la relación sea causal (2++, 2+ de acuerdo a NICE, 2012). Cabe resaltar que, según NICE (2012), los niveles que cuentan con el símbolo “-” no son pertinentes para ser considerados en la elaboración de recomendaciones (ver **Tabla 2**), de allí que no los hayamos tomado en cuenta para el presente trabajo.

En la **Figura 1**, el diagrama de flujo PRISMA ilustra el proceso de selección de la presente revisión sistemática. La búsqueda inicial contenía 356 abstracts que cumplían los criterios de inclusión/exclusión. A partir de estos, se excluyeron: estudios duplicados (77), estudios cuyo título no mostraba relación con los objetivos de la revisión (38), investigaciones cuyo resumen no evidenciaba relación con el estudio (127).

Se obtuvo un total de 114 estudios, pero se excluyeron 80 por diferentes razones, 65 de ellos no cumplían con los criterios de inclusión en cuanto al nivel de evidencia; además, seis fueron excluidos porque eran tesis, capítulos de libros o comentarios de autor; y 11 no estaban directamente relacionados con las variables en cuestión. Sin embargo, se agregaron cinco adicionales mediante una búsqueda ampliada basada en referencias, lo que resultó en un total de 37 que fueron utilizados, como se muestra en la **Figura 1**.

Figura 1
Diagrama de flujo PRISMA



Resultados

Se revisaron los hallazgos de las 39 investigaciones y se agruparon los estudios con hallazgos semejantes o complementarios, tal como se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3
Hallazgos

Categoría	Subcategoría	Hallazgos	Nivel de evidencia	Referencia
Procedimientos para la obtención de declaraciones en casos de violencia sexual		El primer testimonio es el más fiable, siendo este el que tiene menos probabilidad de ser afectado por distorsiones de la memoria.	Alta	Diamond et al. (2020)
		La formulación de preguntas abiertas favorece una adecuada recogida del testimonio; en cambio, las preguntas cerradas promueven las distorsiones de la memoria.	Alta	Diamond et al. (2020)
		La entrevista de narrativa libre permite a quien entrevista obtener información más precisa.	Alta	Altman et al. (2018) Diamond et al. (2020)
		Cualquier comentario o conducta emitida por el personal del sistema judicial, por más sutil que sea, puede tener un impacto significativo en las decisiones de identificación de testigos.	Alta	Charman & Quiroz (2016) Eisen et al. (2018) Greenspan & Loftus (2020) Kienzle & Levett (2018)
		Evocar en múltiples ocasiones un mismo acontecimiento hace que la curva del olvido se prolongue; sin embargo, implica mayor propensión a distorsiones en el discurso de víctimas y testigos.	Alta	Palmer et al. (2013) Sauer (2010)
		El empleo de preguntas cebo (pruebas con información falsa que buscan evaluar la fiabilidad de la declaración), es una herramienta ampliamente utilizada pero incorrecta debido a que propicia los recuerdos falsos.	Alta	Luke et al. (2017)
		Durante las alineaciones, los hallazgos enfatizan la pertinencia de emplear controles doble ciego, es decir, procesos en donde el personal del sistema judicial no conozca quien es el sospechoso ni cuál es su ubicación en la alineación, de tal forma que se evite que emita juicios de valor que generan distorsiones en el recuerdo de víctima o testigos.	Alta	Zimmerman et al. (2017)
		En los procesos de alineación, cuando la/el testigo vuelve a leer su descripción preliminar de la cara del objetivo, activa una red de memoria asociativa que favorece un mejor rendimiento en la precisión de la identificación del sospechoso.	Moderada	Sporer et al. (2016) Weatherford et al. (2021)

Categoría	Subcategoría	Hallazgos	Nivel de evidencia	Referencia
Procedimientos para la obtención de declaraciones en casos de violencia sexual		Una expresión inicial de baja confianza es una alerta, ya que, generalmente es un indicador de que el riesgo de error es alto.	Alta	Dodson et al. (2021)
		La intoxicación por alcohol (hasta BAC*** = .08) afecta la cantidad de recuerdo más no la calidad de éste en relación con la memoria de eventos.	Alta	Bartlett et al. (2021)
		El alcohol no tiene efecto en la capacidad de las/los testigos para la identificación de rostros de sospechosos; esto fue probado incluso en niveles de intoxicación de BAC***= .29%.	Alta	Altman et al. (2018)
	Antecedentes clínicos	Mencionar la enfermedad mental en el contexto de un incidente violento genera estereotipos negativos sobre ésta, favoreciendo que se atribuya la patología como causa del suceso delictivo.	Alta	Chan & Yanos (2018)
		La ingesta de benzodiazepinas, medicación que suele ser prescrita para síntomas depresivos/ansiosos, genera una disminución en la capacidad de recuerdo.	Moderada	Segura et al. (2021)
		Las personas que padecen insomnio muestran mayor propensión a la creación de recuerdos falsos, así como una afección en los procesos de toma de decisiones.	Alta	Kloft et al. (2022) Malloggi et al. (2022)
	Características sociodemográficas (sexo, edad, raza**)	Se ha encontrado que las mujeres pueden brindar un testimonio con más detalle que los hombres, debido a que es más probable que perciban las situaciones neutrales como amenazantes. Esto genera que se concentren en los detalles de las personas involucradas.	Alta	Dilevski et al. (2020)
		Los testimonios de mujeres adultas que denuncian abuso repetido podrían consistir en detalles condensados que ocurrieron en múltiples eventos experimentados. Es decir, cuando éstas generan un informe de memoria, es más probable que recuperen información esencial en lugar de información específica del incidente.	Alta	Deck & Paterson (2021) Dilevski et al. (2020)
		Las personas son mejores para reconocer caras de su propia raza, en relación con otras razas.	Moderada	Houriham et al. (2012)

Categoría	Subcategoría	Hallazgos	Nivel de evidencia	Referencia
Procedimientos para la obtención de declaraciones en casos de violencia sexual	Características sociodemográficas (sexo, edad, raza**)	La evidencia sostiene que los relatos de los niños, incluso a edad preescolar, son coherentes, precisos y detallados. Ello, debido a que cuentan con un conocimiento limitado que les impide realizar inferencias, lo cual los hace menos propensos a generar falsos recuerdos.	Alta	Christianson et al. (2013)
		Repetirle la misma pregunta a un niño en condición de testigo genera que pueda modificar su respuesta para complacer al entrevistador, debido a que cree que su respuesta original fue incorrecta.	Alta	Andrews et al. (2015)
		Mientras mayor edad tenga la niña o niño y, por ende, mayor bagaje de conocimiento, existe más probabilidad de que realice inferencias y propicie memorias falsas; de tal manera que, las niñas y niños mayores e incluso mujeres y hombres adultos son más susceptibles a la sugestión que quienes son más pequeños.	Alta	Seiver et al. (2013)
		Un rapport cercano entre niña/o y quien entrevista no afecta negativamente la calidad de recuerdo, mientras este no posea elementos que refuercen algún tipo de respuesta por parte del menor (ej. elogios).	Alta	Saywitz et al. (2019)
		Las niñas y niños pueden mostrar un sesgo de respuesta al responder preguntas de sí/no, especialmente cuando las preguntas no son claras o cuando la entrevista se realiza después de un periodo prolongado.	Alta	Lawson & London (2017)
		Después de 1 año, las niñas y niños en condición de testigo muestran dificultad para recordar las conversaciones logrando solo un recuerdo muy superficial; incluso, tienden a no recordar haber participado en las entrevistas.	Alta	Lawson & London (2017)

Nota. * Las investigaciones revisadas no utilizan lenguaje inclusivo, lo añadimos nosotros; **No dejamos de tener presente el carácter de construcción sociocultural de la noción de raza (race) y los riesgos de su utilización. Tomando en cuenta esa alerta crítica, la consignamos en el trabajo por fidelidad a las investigaciones que la emplean. ***BAC = Concentración de alcohol en el aliento (BAC, en inglés).

Recomendaciones para la recogida de declaraciones

Como se puede observar, las diferentes investigaciones analizadas tienen numerosas implicancias para los procesos de recogida de declaraciones de víctimas y testigos en casos de violencia sexual. A partir de los hallazgos señalados, proponemos 23 recomendaciones. Es importante destacar que, en muchos casos, estas recomendaciones tienen carácter sumatorio. Es decir, si, por ejemplo, el conjunto de la evidencia científica muestra que los sistemas de justicia deben priorizar el primer testimonio, en este la declaración debe recogerse a partir de narrativa libre y empleando preguntas abiertas y, además, ambos aspectos han de tenerse en cuenta también en el caso de testigos que se encuentren o hayan encontrado en estado de intoxicación por alcohol.

Recomendaciones

- ❖ Priorizar el primer testimonio, ya que este posee una mayor fiabilidad y está menos afectado por las distorsiones de recuerdo.
- ❖ Priorizar el testimonio inmediato de la víctima o testigo, ya que toda información posterior puede alterar el recuerdo.
- ❖ Utilizar la narrativa libre y preguntas abiertas durante las entrevistas de testigos, ya que dichas técnicas permiten al entrevistador obtener información más precisa de víctimas o testigos.
- ❖ Evitar los interrogatorios múltiples debido a que cada vez que víctimas o testigos repiten el suceso del delito podrían estar reportando imprecisiones y promoviendo los falsos recuerdos.
- ❖ Evitar realizar preguntas a víctimas o testigos indicando falsos indicios sobre el hecho violento con el fin de verificar su fiabilidad. A pesar de ser una herramienta ampliamente usada, esta técnica aumenta la producción de falsos recuerdos.
- ❖ Durante el peritaje, debe cuidarse la conducta verbal y no verbal, ya que cualquier comentario o conducta, aún si es sutil, puede tener un impacto en el recuerdo de la persona.
- ❖ El personal de justicia encargado de realizar el proceso de alineación no debe conocer la ubicación e identidad del sospechoso.
- ❖ Previo al proceso de identificación del sospechoso, la/el testigo debe volver a leer su propia descripción preliminar del rostro de este, con el fin de aumentar la precisión con la que lo identifica.
- ❖ En la primera entrevista, el nivel de confianza con la que víctimas o testigos den su declaración es un fuerte predictor de la precisión del testimonio.
- ❖ Capacitar al personal judicial sobre los efectos negativos del estigma hacia las personas con enfermedad mental.
- ❖ Al encontrarse con un(a) testigo intoxicado(a) por alcohol ($BAC^* = 0.08\%$), priorizar la pronta toma de la declaración y el uso de la narrativa libre en la entrevista.
- ❖ En la medida de lo posible, procurar que la declaración de víctima o testigos se realicen cuando se encuentren en un ánimo neutral para salvaguardar la precisión del relato.
- ❖ Cuando en el lugar del delito existe un arma se debe tener en cuenta que es usual que víctimas o testigos recuerden menos detalles sobre el agresor o el incidente en sí, ya que su atención podrá centrarse en ésta.
- ❖ Tener cuidado cuando víctimas o testigos expresen una baja confianza durante la primera entrevista, es un indicador de que el riesgo de error es alto.
- ❖ La intoxicación por alcohol (hasta $BAC^* = .08$) no tendría que conllevar a la anulación de la declaración, ya que la presencia de esta sustancia impacta fundamentalmente en la cantidad más que en la calidad del recuerdo.
- ❖ La intoxicación por alcohol no anula la capacidad de la/el testigo para reconocer el rostro del sospechoso (hasta $BAC^* = .29\%$).
- ❖ Durante la toma del testimonio identificar si la persona ha sido medicada con benzodiazepinas o padece de insomnio, ya que ambos factores predisponen a una disminución en la capacidad del recuerdo en el individuo. En el caso del insomnio, esto se presenta en una mayor predisposición a la creación de recuerdos falsos.
- ❖ Al evaluar el testimonio de víctimas mujeres que han sufrido abusos repetidos, tomar en cuenta que es esperable la existencia de imprecisiones en detalles y/o condensación de recuerdos de los diferentes eventos; de ello no se deriva la descalificación del testimonio.
- ❖ Dentro de una alineación, las/los testigos tienden a reconocer mejor a personas de su propia raza, en relación con otras.
- ❖ No minimizar la declaración de una niña o niño sólo por su edad, ya que al poseer un menor bagaje cognitivo y experiencial son menos propensos a realizar inferencias y crear falsos recuerdos que sus pares con más años de edad.
- ❖ Tener cuidado con la repetición de preguntas en niños y niñas, ya que esta población suele modificar su respuesta por temor a haber dado una respuesta errónea al principio.
- ❖ Establecer un rapport cercano en caso de entrevista a niñas y niños que no implique que quien entrevista refuerce algún tipo de respuesta.
- ❖ En caso de niñas y niños, priorizar la toma de la declaración inmediata, ya que luego de un año el recuerdo tiende a ser superficial o general.

Notas: *BAC = Concentración de alcohol en el aliento (BAC, en inglés).

Discusión

Algunas de las recomendaciones que proponemos vienen siendo consideradas en protocolos de recojo de declaraciones en casos de violencia sexual, por ejemplo, favorecer la narrativa libre y las preguntas abiertas se consignan en la Entrevista forense de Muñoz et al. (2016) y el protocolo CAVAS-Pericial (Blanco, 2016). Pero esto no es suficiente. Existe evidencia de que, en la práctica profesional, quienes entrevistan no siempre se adhieren a los principios de buenas prácticas, generando inconsistencias como resultado de la formulación de preguntas sugestivas (Andrews & Lamb, 2014; Bown & Lamb, 2015).

Los sistemas de justicia continúan utilizando prácticas y criterios que no siempre concuerdan con la mejor evidencia científica disponible a la fecha. Es el caso, por ejemplo, del uso de las preguntas de cebo, que favorecen la formación de falsas memorias por parte de la/el testigo (Luke et al., 2017). Del mismo modo, aun cuando la evidencia es contundente respecto a la importancia de priorizar la primera declaración, esto no es tomado suficientemente en cuenta por los sistemas de justicia, los cuales cuentan con protocolos que suelen normalizar la exposición a múltiples declaraciones en testigos y víctimas para recabar una consistencia intratestigo o temporal de la declaración (Arce & Fariña, 2015; Instituto Nacional de Medicina Legal & Ciencias Forenses, 2006; Juárez, 2011).

Evitar la victimización secundaria es un criterio fundamental para evitar las declaraciones múltiples, por supuesto; pero no es el único. Contar con declaraciones fiables es también otro. El recordar en múltiples ocasiones un mismo acontecimiento conlleva a que el proceso de la curva del olvido se ralentice y el recuerdo se prolongue (Baddeley, 2000); sin embargo, también implica que aumenten los errores y distorsiones (Wells & Loftus, 2012; Wixted & Wells, 2017). En esta misma línea, la investigación ha identificado que las conversaciones de las/los testigos oculares pueden influir en la precisión de los informes de memoria posteriores, especialmente cuando estas conversaciones se centran en detalles y pensamientos emocionales (Soletti et al, 2017). Incluso, las propias actitudes del personal judicial/policial durante la rueda de sospechosos, por más sutiles que sean (como sonreír cuando se identifica al sospechoso) pueden impactar en la decisión de la/el testigo. Esto, debido a que estarían funcionando como una forma de refuerzo, lo que probablemente influiría la confianza de la/el testigo en la foto seleccionada (Charman & Quiroz, 2016).

Asimismo, es importante tener presente que existe evidencia de la mayor calidad metodológica (metaanálisis, revisiones sistemáticas, estudios experimentales y aleatorizados) que indica que la intoxicación por alcohol no tiene por qué desvirtuar una declaración si es que esta es recogida apropiadamente: la intoxicación por alcohol afecta, sobre todo, la cantidad de lo que se recuerda, pero no necesariamente la precisión del recuerdo (Hagsand et al., 2013; Hildebrand, 2018; Schreiber et al., 2017).

Del mismo modo, se debe tener presente que los relatos de niñas y niños, incluso a edad preescolar, pueden ser coherentes, precisos y detallados y, por tanto, si se recogen apropiadamente sus testimonios, estos deben ser tomados en cuenta. Esto, debido a que niñas y niños en edades tempranas muestran mayor facilidad para acceder a las huellas literales de los sucesos que a las huellas esenciales, ya que, como aún cuentan con un conocimiento limitado y escasez de experiencias, sólo pueden recordar información superficial y genérica. Sin embargo, ello no los exenta de ser vulnerables a la sugestión. Por ejemplo, si se les repite la misma pregunta una y otra vez, se predispone a la creación de falsos recuerdos (Brainerd & Reina, 2019). La repetición de las preguntas, más si son preguntas a las que el menor no tiene una primera respuesta, causa una reducción en la precisión de la declaración (Krähenbühl & Blades, 2006).

Por lo expuesto, es fundamental que los profesionales implicados en los diferentes procesos relacionados con la violencia sexual cuenten con la formación necesaria en psicología de la memoria y del testimonio para la obtención de la descripción más completa y fidedigna de los hechos, así como de la evaluación de las declaraciones. Si bien estas recomendaciones son especialmente útiles para

profesionales de la psicología, otros profesionales o actores legales podrían eventualmente beneficiarse de dicho conocimiento, aunque reconocemos la dificultad inherente a ello dada la necesaria especialización en la temática. En este marco, queremos señalar que la utilidad de los hallazgos reportados y de las recomendaciones propuestas, en más de un caso, pueden tener implicancias no solo respecto a la revisión de protocolos de actuación específicos, sino también para la formulación o precisión de criterios para su interpretación.

Como indicamos al inicio, actualmente diversos sistemas jurídicos consideran que la declaración de una víctima puede enervar la presunción de inocencia, para lo que se requiere cumplir criterios de credibilidad, verosimilitud y persistencia en la incriminación (González-Monge, 2020; Vizcarra, 2016). Desde la psicología, sabemos que la memoria conserva lo fundamental del recuerdo y que la inconsistencia en detalles del mismo puede ser esperable (Dilevski et al., 2020; Loftus & Pickrell, 1995; Schacter, 2001), sin que esto implique necesariamente la descalificación de la declaración.

En específico, en el caso de mujeres víctimas de abusos repetidos, se ha encontrado que tienden a condensar los detalles de múltiples eventos en su declaración. Este suceso se debe a la Teoría del trazo borroso o *Fuzzy Trace*, la cual plantea que cada vez que se encuentra un nuevo evento se forman dos rastros de memoria independientes pero paralelos: rastros literales y esenciales (Blalock & Reyna, 2016; Brainerd & Reyna, 1990, 2002). Los primeros se componen de los detalles descriptivos del evento, mientras que los rastros esenciales consisten en el significado semántico del evento. Cada vez que se experimenta un evento repetido similar, se activará y fortalecerá el mismo rastro esencial para esa instancia repetida. Al mismo tiempo, se codificará un rastro literal para dicho evento que tiende a decaer más rápidamente que los rastros esenciales (Brainerd & Reyna, 1990, 2002; Reyna et al., 2016). En consecuencia, cuando las denunciadas de abusos repetidos declaran, es más probable que recuperen información esencial en lugar de información específica del incidente, lo que podría conducir a una declaración menos detallada o con inconsistencias en aspectos no esenciales. Como puede colegirse, estos aspectos pueden ser muy útiles para delimitar si se cumplen los criterios jurídicos que permitan que la declaración de víctimas o testigos constituya una prueba jurídica que permita la sanción a los responsables de violencia sexual.

El estudio presenta limitaciones que deben tenerse en cuenta al interpretar los resultados. En primer lugar, si bien el objetivo del presente trabajo fue proponer aportes específicos para el recojo y evaluación de declaraciones de los diversos actores en casos de violencia sexual, los hallazgos obtenidos son fundamentalmente aplicables a víctimas y testigos, más no necesariamente para el caso de quienes perpetran el delito. Sobre estos últimos, la literatura ha identificado que sus declaraciones pueden estar, en mayor proporción, afectadas por otros factores a parte de las distorsiones que puedan tener en su recuerdo. Esto incluye la intención de obstruir la justicia, el miedo al rechazo o al castigo o la existencia de evidencia sólida que disminuye la probabilidad de confesión (Assman, 2016; Becker-Blease & Freyd, 2007; Melenotte, 2020; Santtila & Pakkanen 2006). Dicho de otro modo, los hallazgos del presente artículo son aplicables a este grupo solamente en tanto las declaraciones puedan ser afectadas por distorsiones en el recuerdo, más no por otro tipo de motivaciones o factores.

Una segunda limitación del presente estudio se encuentra en los años de búsqueda que se emplearon para la revisión, ya que se pueden haber excluido hallazgos importantes que se hayan producido antes de esa fecha. Finalmente, una tercera limitación es que, aunque se utilizaron dos bases de datos relevantes (APA Psynet & Scopus), existe la posibilidad de que, al ampliar las bases de datos utilizadas, se puedan encontrar hallazgos adicionales importantes. A pesar de estas limitaciones, consideramos que los hallazgos son de vital importancia debido a que, al mejorar la precisión de la evaluación de la credibilidad de las declaraciones de víctimas y testigos en casos de violencia sexual, podríamos reducir el riesgo de no creer a las víctimas reales y/o condenar injustamente a personas inocentes (Silva, 2022).

Referencias

Las referencias marcadas con un asterisco indican los estudios incluidos en la revisión sistemática.

- *Altman, C. M., Schreiber Compo, N., McQuiston, D., Hagsand, A., & Cervera, J. (2018). Witnesses' memory for events and faces under elevated levels of intoxication. *Memory*, 26, 1-14. <https://doi.org/10.1080/09658211.2018.1445758>
- Andrews, S. J., & Lamb, M. E. (2014). The effects of age and delay on responses to repeated questions in forensic interviews with children alleging sexual abuse. *Law and Human Behavior*, 38(2), 171. <https://doi.org/10.1037/lhb0000064>
- *Andrews, S. J., Lamb, M. E., & Lyon, T. D. (2015). The effects of question repetition on responses when prosecutors and defense attorneys question children alleging sexual abuse in court. *Law and Human Behavior*, 39(6), 559-570. <https://doi.org/10.1037/lhb0000152>
- Arce, R., & Fariña, F. (2015). Evaluación psicológico-forense de la credibilidad y daño psíquico mediante el Sistema de Evaluación Global. En P. Rivas & G.L. Barrios (Dir.), *Violencia de género: Perspectiva multidisciplinar y práctica forense* (pp. 411-441). Navarra.
- Assmann, A. (2016). *Shadows of Trauma: Memory and the Politics of Postwar Identity*. Fordham University Press.
- Baddeley, A. (2000). The episodic buffer: a new component of working memory? *Trends in cognitive sciences*, 4(11), 417-423. [https://doi.org/10.1016/S1364-6613\(00\)01538-2](https://doi.org/10.1016/S1364-6613(00)01538-2)
- *Bartlett, G., Gawrylowicz, J., & Frings, D. (2021). The intoxicated co-witness: effects of alcohol and dyadic discussion on memory conformity and event recall. *Psychopharmacology* 238, 1485-1493. <https://doi.org/10.1007/s00213-021-05776-0>
- Becker-Blease, K. A., & Freyd, J. J. (2007). Dissociation and memory for perpetration among convicted sex offenders. *Journal of trauma & dissociation: The Official Journal of the International Society for the Study of Dissociation (ISSD)*, 8(2), 69-80. https://doi.org/10.1300/J229v08n02_05
- Blalock, S. J., & Reyna, V. F. (2016). Using fuzzy-trace theory to understand and improve health judgments, decisions, and behaviors: A literature review. *Health Psychology*, 35(8), 781-792. <https://doi.org/10.1037/hea0000384>
- Blanco González, A. (2016). Descripción de la metodología de evaluación pericial CAVAS INSCRIM. In Policía de Investigación de Chile (Ed.), *Huellas, cuadernos cromodinámica y fenómenos emergentes*. Santillana del Pacífico.
- Bott, S., Guedes, A., Ruiz-Celis, A. P., & Mendoza, J. A. (2019). Intimate partner violence in the Americas: a systematic review and reanalysis of national prevalence estimates. *Revista Panamericana de salud pública*, 43, e26. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2019.26>
- Brainerd, C. J., & Reyna, V. F. (1990). Gist is the grist: Fuzzy-trace theory and the new intuitionism. *Developmental Review*, 10(1), 3-47. [https://doi.org/10.1016/0273-2297\(90\)90003-M](https://doi.org/10.1016/0273-2297(90)90003-M)
- Brainerd, C. J., & Reyna, V. F. (2019). Fuzzy-trace theory, false memory, and the law. *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences*, 6(1), 79-86. <https://doi.org/10.1177/2372732218797143>
- Brainerd, C. J., & Reyna, V. F. (2002). Fuzzy-trace theory and false memory. *Current Directions in Psychological Science*, 11(5), 164-169. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00192>
- Brown, D. A., & Lamb, M. E. (2015). Can children be useful witnesses? It depends how they are questioned. *Child Development Perspectives*, 9(4), 250-255. <https://doi.org/10.1111/cdep.12142>
- *Chan, G., & Yanos, P. T. (2018). Media depictions and the priming of mental illness stigma. *Stigma and Health*, 3(3), 253-264. <https://doi.org/10.1037/sah0000095>
- *Charman, S. D., & Quiroz, V. (2016). Blind sequential lineup administration reduces both false identifications and confidence in those false identifications. *Law and Human Behavior*, 40(5), 477-487. <https://doi.org/10.1037/lhb0000197>
- *Christianson, S. Å., Azad, A., Leander, L., & Selenius, H. (2013). Children as witnesses to homicidal violence: What they remember and report. *Psychiatry, psychology and law*, 20(3), 366-383. <http://dx.doi.org/10.1080/1068316X.2013.793337>
- Critchlow, S. (1998). RE: False Memory Syndrome - Balancing the evidence for and against. *Irish Journal of Psychological Medicine*, 15(3), 113-113. <http://dx.doi.org/10.1017/S0790966700003888>
- *Deck, S. L., & Paterson, H. M. (2021). Adults also have difficulty recalling one instance of a repeated event. *Applied Cognitive Psychology*, 35(1), 286-292. <https://doi.org/10.1002/acp.3736>

- Deffenbacher, K. A., Bornstein, B. H., Penrod, S. D., & McGorty, E. K. (2004). A meta-analytic review of the effects of high stress on eyewitness memory. *Law and human behavior*, 28(6), 687-706. <https://doi.org/10.1007/s10979-004-0565-x>
- *Diamond, N. B., Armson, M. J., & Levine, B. (2020). The truth is out there: Accuracy in recall of verifiable real-world events. *Psychological Science*, 31(12), 1544-1556. <https://doi.org/10.1177/0956797620954812>
- *Dilevski, N., Paterson, H. M., & van Golde, C. (2020). Investigating the effect of emotional stress on adult memory for single and repeated events. *Psychology, Public Policy, and Law*, 26(4), 425-441. <https://doi.org/10.1037/law0000248>
- *Dodson, C. S., Garrett, B. L., Kafadar, K., & Yaffe, J. (2021). Eyewitness identification speed: Slow identifications from highly confident eyewitnesses hurt perceptions of their testimony. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 10(2), 259-267. <https://doi.org/10.1016/j.jarmac.2020.08.015>
- Douglass, A. B., & Steblay, N. (2006). Memory distortion in eyewitnesses: a meta-analysis of the post-identification feedback effect. *Applied Cognitive Psychology*, 20(7), 859-869. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/acp.1237>
- *Eisen, M. L., Cedré, G. C., & Jones, J. M. (2018). Does anyone else look familiar? Influencing identification decisions by asking witnesses to re-examine the lineup. *Law and Human Behavior*, 42(4), 306. <https://doi.org/10.1037/lhb0000291>
- *Fawcett, J. M., Russell, E. J., Peace, K. A., & Christie, J. (2013). Of guns and geese: A meta-analytic review of the 'weapon focus' literature. *Psychology, Crime & Law*, 19(1), 35-66. <https://doi.org/10.1080/1068316X.2011.599325>
- *Flowe, H. D., Humphries, J. E., Takarangi, M. K., Zelek, K., Karoğlu, N., Gabbert, F., & Hope, L. (2019). An experimental examination of the effects of alcohol consumption and exposure to misleading post event information on remembering a hypothetical rape scenario. *Applied Cognitive Psychology*, 33(3), 393-413. <https://doi.org/10.1002/acp.3531>
- Fitzgerald, R. J., & Price, H. L. (2015). Eyewitness identification across the life span: A meta-analysis of age differences. *Psychological Bulletin*, 141(6), 1228-1265. <https://doi.org/10.1037/bul0000013>
- Fitzgerald, R. J., Price, H. L., Oriet, C., & Charman, S. D. (2013). The effect of suspect-filler similarity on eyewitness identification decisions: A meta-analysis. *Psychology, Public Policy, and Law*, 19(2), 151-164. <https://doi.org/10.1037/a0030618>
- Goldstein, A., & Weiner, I. (eds.) (2003). *Handbook of Psychology. Vol II: Forensic Psychology*. John Wiley & Sons.
- González-Monge, A. (2020). La declaración de la víctima de violencia de género como única prueba de cargo: últimas tendencias jurisprudenciales en España. *Revista Brasileira de Direito Processual Penal*, 6(3), 1627-1660. <https://doi.org/10.22197/rbdpp.v6i3.377>
- *Greenspan, R. L., & Loftus, E. F. (2020). Eyewitness confidence malleability: Misinformation as post-identification feedback. *Law and Human Behavior*, 44(3), 194-208. <https://doi.org/10.1037/lhb0000369>
- *Greenstein, M., & Franklin, N. (2020). Anger increases susceptibility to misinformation. *Experimental Psychology*, 67(3), 202-209. <https://doi.org/10.1027/1618-3169/a000489>
- *Hagsand, A., Roos-af-Hjelmsäter, E., Anders Granhag, P., Fahlke, C., & Söderpalm-Gordh, A. (2013). Do sober eyewitnesses outperform alcohol intoxicated eyewitnesses in a lineup? *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 5(1), 23-47. <https://journals.copmadrid.org/ejpalc/archivos/articulo20180219092647.pdf>
- *Hildebrand, M. (2018). Interviewing intoxicated witnesses: Memory performance in theory and practice. *Scandinavian journal of psychology*, 59(2), 113-126. <https://doi.org/10.1111/sjop.12404>
- *Hourihan, K. L., Benjamin, A. S., & Liu, X. (2012). A cross-race effect in metamemory: Predictions of face recognition are more accurate for members of our own race. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 1(3), 158-162. <https://doi.org/10.1016/j.jarmac.2012.06.004>
- Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses Colombiano (2006). *Reglamento técnico para el abordaje forense integral de la víctima en la investigación del delito sexual: Versión 02, Agosto de 2006*. <https://repository.iom.int/bitstream/handle/20.500.11788/707/COL-OIM%200127.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Juárez, J. R. (2011). Evaluación del relato del niño víctima de abuso sexual: Credibilidad, sugestionabilidad, entrevista y análisis criteriológico. En I. Intebi, *Proteger, reparar, penalizar: Evaluación de las sospechas de abuso sexual infantil* (pp. 241-275). Granica.
- *Kienzle, M. R., & Levett, L. M. (2018). A novel paradigm for examining alibi corroboration and evidence interaction: Does a confession affect the likelihood of alibi corroboration for friends and strangers? *Psychology, Public Policy, and Law*, 24(3), 353-364. <https://doi.org/10.1037/law0000173>
- *Kloft, L., Otgaar, H., Blokland, A., Van Oorsouw, K., Schepers, J., Steinmeyer, S., & Ramaekers, J. G. (2022). False memories in the field: Impact of substance intoxication and sleep restriction on false memory formation. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1037/mac0000055>
- *Kocab, K., & Sporer, S. L. (2016). The weapon focus effect for person identifications and descriptions: A meta-analysis. In *Advances in psychology and law* (pp. 71-117). Springer, Cham. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-29406-3_3
- Köhnken, G., Manzanero, A. L., & Scott, M. T. (2015). Análisis de la validez de las declaraciones: Mitos y limitaciones. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25(1), 13-19. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.api.2015.01.004>
- Krähenbühl, S., & Blades, M. (2006). The effect of interviewing techniques on young children's responses to questions. *Child: Care, Health and Development*, 32(3), 321-331. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2214.2006.00608.x>
- *Lawson, M., & London, K. (2017). Children's memory for conversations after a 1-year delay. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 6(3), 328-336. <https://doi.org/10.1016/j.jarmac.2017.07.001>
- Loftus, E. F. (2005). Planting misinformation in the human mind: A 30-year investigation of the malleability of memory. *Learning & Memory*, 12, 361-366. <https://doi.org/10.1101/lm.94705>
- Loftus, E. F., & Palmer, J. C. (1974). Reconstruction of automobile destruction: An example of the interaction between language and memory. *Journal of verbal learning and verbal behavior*, 13(5), 585-589. [https://doi.org/10.1016/S0022-5371\(74\)80011-3](https://doi.org/10.1016/S0022-5371(74)80011-3)
- Loftus, E. F., & Pickrell, J. E. (1995). The formation of false memories. *Psychiatric Annals*, 25, 720-725. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.ep11512654>
- *Luke, T. J., Crozier, W. E., & Strange, D. (2017). Memory errors in police interviews: The bait question as a source of misinformation. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 6(3), 260-273. <https://doi.org/10.1016/j.jarmac.2017.01.011>
- *Malloggi, S., Conte, F., De Rosa, O., Righi, S., Gronchi, G., Ficca, G., & Giganti, F. (2022). False memories formation is increased in individuals with insomnia. *Journal of sleep research*, 31(3), e13527. <https://doi.org/10.1111/jsr.13527>
- Manzanero, A. L. (1996). Evaluando el testimonio de menores testigos y víctimas de abuso sexual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 6, 13-34. <https://journals.copmadrid.org/api/art/fb60d411a5c5b72b2e7d3527cfc84fd0>
- Mendez, M. F., & Fras, I. A. (2011). The false memory syndrome: experimental studies and comparison to confabulations. *Medical hypotheses*, 76(4), 492-496. <https://doi.org/10.1016/j.mehy.2010.11.033>
- Melenotte, S. (2020). Perpetrating violence viewed from the perspective of the social sciences: Debates and perspectives. *Violence: An International Journal*, 1(1), 40-58. <https://doi.org/10.1177/2633002420924963>
- Muñoz, J. M., González-Guerrero, L., Sotoca, A., Terol, O., González, J. L., & Manzanero, A. L. (2016). La entrevista forense: obtención del indicio cognitivo en menores presuntas víctimas de abuso sexual infantil. *Papeles del psicólogo*, 37(3), 205-216. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2777.pdf>
- National Institute for Health and Clinical Excellence. (2012). *The guidelines manual*. NICE.
- Otgaar, H., Howe, M. L., & Patihis, L. (2022). What science tells us about false and repressed memories. *Memory*, 30(1), 16-21. <https://doi.org/10.1080/09658211.2020.1870699>
- Otgaar, H., Wang, J., Howe, M. L., Lilienfeld, S. O., Loftus, E. F., Lynn, S. J., Merckelbach, H., & Patihis, L. (2020). Belief in unconscious repressed memory is widespread: A comment on Brewin, Li, Ntarantana, Unsworth, and McNeilis (2019). *Journal of Experimental Psychology: General*, 149(10), 1996-2000. <https://doi.org/10.1037/xge0000721>

- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., & Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- *Palmer, M. A., Brewer, N., Weber, N., & Nagesh, A. (2013). The confidence-accuracy relationship for eyewitness identification decisions: Effects of exposure duration, retention interval, and divided attention. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 19(1), 55-71. <https://doi.org/10.1037/a0031602>
- Park, S.M. (1997). False Memory Syndrome: A Feminist Philosophical Approach. *Hypatia*, 12, 1-50. <https://doi.org/10.1111/j.1527-2001.1997.tb00018.x>
- Raitt, F. E., & Zeedyk, M. S. (2003). False memory syndrome: Undermining the credibility of complainants in sexual offences. *International Journal of Law and Psychiatry*, 26(5), 453-471. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0160-2527\(03\)00081-5](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0160-2527(03)00081-5)
- Reyna, V. F., Corbin, J. C., Weldon, R. B., & Brainerd, C. J. (2016). How fuzzy-trace theory predicts true and false memories for words, sentences, and narratives. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 5(1), 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.jarmac.2015.12.003>
- Santtila, P., & Pakkanen, T. (2006). Crime Features and Interrogation Behaviour among Homicide Offenders. In *Offenders' Memories of Violent Crimes* (pp. 305-327). John Wiley & Sons.
- *Sauer, J., Brewer, N., Zweck, T., & Weber, N. (2010). The effect of retention interval on the confidence-accuracy relationship for eyewitness identification. *Law and Human Behavior*, 34(4), 337-347. <https://doi.org/10.1007/s10979-009-9192-x>
- *Saywitz, K. J., Wells, C. R., Larson, R. P., & Hobbs, S. D. (2019). Effects of Interviewer Support on Children's Memory and Suggestibility: Systematic Review and Meta-Analyses of Experimental Research. *Trauma, violence & abuse*, 20(1), 22-39. <https://doi.org/10.1177/1524838016683457>
- Schacter, D. (2001). *The Seven Sins of Memory. How the mind forgets and remembers*. Houghton Mifflin.
- *Schreiber Compo, N., Carol, R. N., Evans, J. R., Pimentel, P., Holness, H., Nichols-Lopez, K., Rose, S., & Furton, K. G. (2017). Witness memory and alcohol: The effects of state-dependent recall. *Law and human behavior*, 41(2), 202-215. <https://doi.org/10.1037/lhb0000224>
- Schünemann, H. J., Higgins, J. P., Vist, G. E., Glasziou, P., Akl, E. A., Skoetz, N., & Cochrane GRADEing Methods Group (formerly Applicability and Recommendations Methods Group) and the Cochrane Statistical Methods Group. (2019). Completing 'Summary of findings' tables and grading the certainty of the evidence. *Cochrane Handbook for systematic reviews of interventions*, 375-402. <https://doi.org/10.1002/9781119536604.ch14>
- *Segura, I. A., McGhee, J., Della Sala, S., Cowan, N., & Pompéia, S. (2021). A reappraisal of acute doses of benzodiazepines as a model of anterograde amnesia. *Human Psychopharmacology: Clinical and Experimental*, 36(3). <https://doi.org/10.1002/hup.2774>
- *Seiver, E., Gopnik, A., & Goodman, N. D. (2013). Did she jump because she was the big sister or because the trampoline was safe? Causal inference and the development of social attribution. *Child Development*, 84, 443-454. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2012.01865.x>
- Silva, T. C. (2022). Assessment of credibility of testimony in alleged intimate partner violence: A case report. *Journal of Forensic Psychology Research and Practice*, 22(1), 58-86. <https://doi.org/10.1080/24732850.2021.1945836>
- *Smith, A. M., Smalarz, L., Ditchfield, R., & Ayala, N. T. (2021). Evaluating the claim that high confidence implies high accuracy in eyewitness identification. *Psychology, Public Policy, and Law*. <https://doi.org/10.1037/law0000324>
- *Soletti, E., Wright, D. B., & Curci, A. (2017). Emotional discussions reduce memory recall. *Memory*, 25(5), 697-703. <https://doi.org/10.1080/09658211.2016.1206943>
- *Sporer, S. L., Kaminski, K. S., Davids, M. C., & McQuiston, D. (2016). The verbal facilitation effect: re-reading person descriptions as a system variable to improve identification performance. *Memory*, 24(10), 1329-1344. <https://doi.org/10.1080/09658211.2015.1106561>
- *Thorley, C., & Christiansen, P. (2018). The impact of own and others' alcohol consumption on social contagion following a collaborative memory task. *Memory*, 26(6), 727-740. <https://doi.org/10.1080/09658211.2017.1404110>
- *Thorley, C., Dewhurst, S. A., Abel, J. W., & Knott, L. M. (2016). Eyewitness memory: The impact of a negative mood during encoding and/or retrieval upon recall of a non-emotive event. *Memory*, 24(6), 838-852. <https://doi.org/10.1080/09658211.2015.1058955>

- Vizcarra, P. V. (2016). Precisiones al Acuerdo Plenario N° 02-2005/CJ-116 Declaración de la víctima suficiente para enervar la presunción de inocencia. *Foro Jurídico*, (15), 326-340
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/forojuridico/article/view/19854>
- Vogel, S., & Schwabe, L. (2016). Learning and memory under stress: implications for the classroom. *NPJ Science of Learning*, 1(1), 16011. <https://doi.org/10.1038/npjscilearn.2016.11>
- Udall, A. M., de Groot, J. I. M., de Jong, S. B., & Shankar, A. (2021). How I see me -A meta-analysis investigating the association between identities and pro-environmental behaviour. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.582421>
- *Weatherford, D. R., Meltzer, M. A., Carlson, C. A., & Bartlett, J. C. (2021). Never forget a face: Verbalization facilitates recollection as evidenced by flexible responding to contrasting recognition memory tests. *Memory & Cognition*, 49(2), 323-339. <https://doi.org/10.3758/s13421-020-01085-7>
- Wells, G. L., & Loftus, E. F. (2012). Eyewitness memory for people and events. In R. K. Otto, & I. B. Weiner (Eds.), *Handbook of psychology: Forensic psychology* (pp. 617-629). John Wiley & Sons.
- Wixted, J. T., & Wells, G. L. (2017). The relationship between eyewitness confidence and identification accuracy: A new synthesis. *Psychological Science in the Public Interest*, 18(1), 10-65.
<https://doi.org/10.1177/1529100616686966>
- *Zimmerman, D. M., Chorn, J. A., Rhead, L. M., Evelo, A. J., & Kovera, M. B. (2017). Memory strength and lineup presentation moderate effects of administrator influence on mistaken identifications. *Journal of Experimental Psychology Applied*, 23(4), 460-473. <https://doi.org/10.1037/xap0000147>

CRedit

Conceptualización, Administración del Proyecto, Gestión del financiamiento, Redacción, revisión y edición del manuscrito: ED; Metodología, Gestión de datos, Revisión y edición del manuscrito: GBA; Gestión de datos, Revisión y edición del manuscrito: KUB.