

Impactos familiares del abuso sexual infantil: Una revisión de alcance

Familial impact of child sexual abuse: A scoping review

María Soledad Latorre Latorre 

Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile (mlatorrela@uc.cl)

Recibido: 16-mayo-2022

Aceptado: 07-marzo-2023

Publicado: 15-marzo-2023

Citación recomendada: Latorre Latorre, M. S. (2023). Impactos familiares del abuso sexual infantil: Una revisión de alcance. *Psicoperspectivas*, 22(1). <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol22-issue1-fulltext-2686>

RESUMEN

Esta revisión de alcance se centra en estudios sobre los impactos familiares del abuso sexual infantil, según su focalización en las figuras parentales o en los hermanos, en tanto víctimas indirectas, o bien en el grupo familiar como un todo. Se seleccionó un total de 29 artículos publicados entre 2011 y 2021 en revistas de corriente principal indexadas en las bases de datos Web of Science y Scopus. Se constata que la tendencia es la focalización en los efectos individuales o diádicos por sobre los impactos a nivel familiar. Se releva el desarrollo de estudios con foco sistémico, que reconozcan impactos particulares y compartidos por los integrantes de las familias. A partir de esto, se amplía la comprensión acerca de los impactos del abuso sexual y se pueden fundamentar intervenciones pertinentes a las necesidades conjuntas y diferenciadas de los diversos afectados.

Palabras clave: abuso sexual infantil, figuras parentales no ofensoras, impacto familiar, período postdevelación, revisión de alcance, víctimas indirectas

ABSTRACT

This scoping review centers on studies about the family impacts of child sexual abuse, according to their focus on parental figures or siblings as indirect victims, or on the family group as a whole. We selected a total of 29 articles published between 2011 and 2021, in mainstream journals indexed in the Web of Science and Scopus databases. It is found that the tendency is to focus on individual or dyadic effects over impacts at the family level. This article highlights the development of studies with a systemic focus recognizing particular impacts shared by family members. From this, the understanding of sexual abuse impacts is broadened and relevant interventions can be based on the joint and differentiated needs of the various individuals affected.

Keywords: child sexual abuse, family impact, non-offending parents, post-disclosure period, scoping review, secondary victims

Financiamiento: Beca Doctoral Nacional 2017, Folio No. 21170739, Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID), Chile

Conflictos de interés: La autora declara no tener conflictos de interés.



Publicado bajo [Creative Commons Attribution International 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

La evidencia internacional muestra que el abuso sexual infantil ocurre mayoritariamente en la familia, cometido por figuras parentales, hermanos, abuelos, tíos o primos (Bal et al., 2004). Estos abusos se caracterizan por ocurrir en silencio y tienden a ser reiterados, prolongados y crónicos (Echeburúa & De Corral, 2006). La develación es el momento en el cual la situación de abuso sexual infantil es abierta y conocida por personas ajenas a la dinámica abusiva (Capella, 2010). Este momento es crucial para que el niño o niña víctima pueda obtener credibilidad, apoyo y protección por parte de las figuras adultas, la comunidad y la institucionalidad (Stiller & Hellmann, 2017).

El período postdevelación es aquel que se inicia con la develación de la experiencia abusiva e incluye las reacciones y respuestas inmediatas ante esta y el período que se extiende por algunos años siguientes (Cahalane & Duff, 2018; Kellogg, 2017; Van Toledo & Seymour, 2013).

La evidencia muestra que el período posterior a la develación es de alta de vulnerabilidad (O'Leary et al., 2010) y estrés para los niños o niñas víctimas, requiriendo contar con el apoyo y contención de las figuras adultas y del entorno (Morrison et al., 2018). Tal como sostienen Stiller y Hellmann (2017), las reacciones familiares inmediatas tras la develación desempeñarían un papel crucial en las consecuencias posteriores de la experiencia abusiva en los niños o niñas. Godbout y coautores (2014) afirman, además, que el apoyo familiar mejoraría el pronóstico de recuperación de las víctimas. En este período las figuras parentales o cuidadoras deben asumir diversos desafíos relacionados con brindar credibilidad frente a la develación, generar condiciones de protección, entregar soporte emocional y gestionar recursos de apoyo especializado para el niño o niña víctima (Cyr et al., 2014; Wallis & Woodworth, 2021).

Por otra parte, el abuso sexual infantil y su develación genera efectos en las figuras parentales o cuidadoras, en la medida que sufren un impacto emocional, al estar sometidas a estrés, sufrimiento, menoscabo y pérdidas asociadas (Bux et al., 2016; Serin, 2018). Asimismo, los hermanos o hermanas de niños o niñas víctimas de abuso sexual sufren una afectación ligada a la experiencia de estrés y ajuste familiar (Espinoza et al., 2011).

Para comprender los impactos del abuso sexual en estas figuras próximas a las víctimas, algunos autores hablan de víctimas indirectas. La victimización indirecta se refiere al estrés y síntomas manifestados por las personas que conviven o interactúan con personas traumatizadas, especialmente aquellas que ejercen un rol de cuidado (Figley & Kiser, 2013).

En el caso del abuso sexual infantil, por tratarse de un fenómeno relacional, reviste interés poner el foco no solo en el conjunto de actores, que directa o indirectamente se ven afectados por la develación, sino en la comprensión de las dinámicas familiares desplegadas en el período postdevelación. Tal como argumentan Goff y coautores (2020) existe investigación empírica limitada acerca de los impactos o alcances de las experiencias traumáticas en los entornos de las víctimas. Enfatizan que "el estrés traumático no existe en el vacío; es experimentado colectivamente" (p.270) y sus efectos repercuten en la trama relacional y social de las personas traumatizadas.

La literatura especializada ha asignado un carácter de crisis familiar a la develación del abuso sexual y a su momento posterior (Fong et al., 2020; Tener, 2018). Se trata de un acontecimiento impredecible e incontrolable, que genera desorganización (Price et al., 2017) y confusión a nivel de la estructura y dinámica familiar (Kellogg, 2017).

En el estudio de los efectos relacionales de las experiencias de abuso sexual infantil, algunos de los aspectos que han sido relevados en esta línea son la parentalidad y las estrategias de crianza (Cummings, 2018), entendiendo que estas dimensiones no solo se ven afectadas por el estrés y demandas inmediatas después de la develación, sino que transforman el modo de comprender el apego y la protección de los hijos e hijas. Por otra parte, las relaciones fraternas, ya que se sabe que existen cambios en la posición del niño o niña víctima y en la dinámica y estructura familiar, lo que impacta a los hermanos y hermanas (Crabtree et al., 2018).

Dentro de los enfoques relacionales acerca del trauma, destacan aquellos que focalizan en la dimensión diádica dentro de los subsistemas familiares. Por ejemplo, en la pareja conyugal o parental, en la relación entre figuras parentales e hijos o hijas, o bien entre los hermanos o hermanas. En esta línea, la noción de estrés traumático relacional (Bernardon & Pernice-Duca, 2010; Scheeringa & Zeanah, 2001) aporta elementos para entender los efectos interpersonales recíprocos entre las víctimas primarias y secundarias.

Otra perspectiva para entender los impactos de la situación abusiva es la consideración del sistema familiar como un todo. Tal como sostienen Figley y Kiser (2013), en las familias, por la conexión existente entre sus miembros, el trauma vivido por un miembro puede ser experimentado por el sistema familiar en su conjunto, por lo que es posible hablar de familias traumatizadas.

A partir de lo expuesto, se fundamenta la necesidad de realizar investigaciones que profundicen en la comprensión de los impactos de la develación de situaciones de abuso sexual en los miembros de las familias y en la trama relacional, que involucra aspectos compartidos y las particularidades de las experiencias de cada uno de los integrantes de la familia. En este marco, el desarrollo de una revisión de alcance sobre el impacto del familiar del abuso sexual infantil en estudios publicados entre los años 2011 y 2021, se sustenta en que no se cuenta con estudios específicos centrados en distinguir los focos de la investigación acerca de los impactos del abuso sexual sobre los integrantes de la familia de manera individual, las diadas parentales o fraternas, o la familia como un todo. La distinción entre tales focos tiene implicancias en el modo de concebir y comprender las experiencias y necesidades complejas que presentan los integrantes de las familias durante el período postdevelación.

La pregunta que guió la presente revisión fue ¿Cuáles son los focos de la investigación en la última década acerca de los impactos familiares del abuso sexual infantil? Se propuso como objetivo analizar la evidencia disponible en la literatura especializada acerca de los impactos del abuso sexual infantil, definiendo en base a la literatura revisada con anterioridad los focos en lo individual, diádico y familiar. Los objetivos específicos fueron i) Identificar los principales focos de los impactos del abuso sexual en las publicaciones seleccionadas, ii) Identificar los principales conceptos en cada uno de los focos y iii) Analizar la clasificación de las publicaciones según focos y conceptos identificados.

Método

Se desarrolló una revisión de alcance, entendida como un tipo de estudio orientado a explorar y mapear las publicaciones en un tema específico, reconociendo conceptos claves (Arksey & O'Malley, 2005; Chamberg-Michilot et al., 2021). Para llevar a cabo la revisión se tomó como marco metodológico la secuencia propuesta por Arksey y O'Malley (2005), compuesta por cuatro etapas: (i) identificación de la pregunta de investigación; (ii) selección de las publicaciones; (iii) análisis de los datos, y (iv) resumen y comunicación de los resultados.

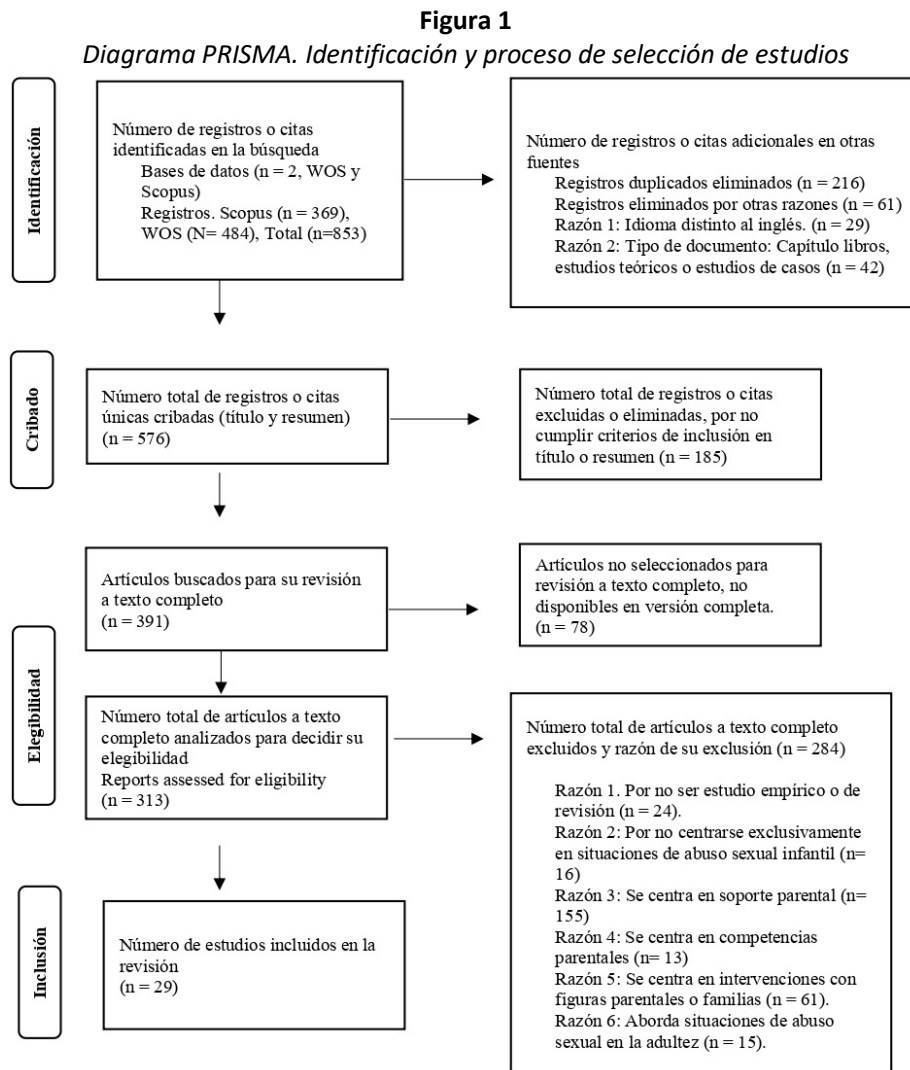
Para la búsqueda y selección de las publicaciones se aplicaron los lineamientos metodológicos de la Declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021). Las fuentes de información fueron seleccionadas desde las bases de datos Web of Science y Scopus. Esas bases de datos fueron seleccionadas por concentrar publicaciones de corriente principal especializadas en la temática del abuso sexual infantil mayoritariamente en idioma inglés. La búsqueda se realizó en el periodo comprendido entre el 1 de agosto y el 7 de septiembre de 2021.

El procedimiento de búsqueda consistió en la exploración digital de artículos empíricos o de revisión publicados entre 2011 y 2021, con la ecuación: "TITLE-ABS-KEY ((child AND sexual AND abuse) AND (impact AND family) OR (impact AND families) OR (non AND offending AND parents) OR (siblings)) AND PUBYEAR > 2009 AND PUBYEAR < 2022".

Se definieron criterios de elegibilidad, a partir de los cuales se planteó una ruta que incluyó los siguientes pasos: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión. Los criterios de inclusión fueron los siguientes: (a)

Estudios empíricos o revisiones sobre impacto familiar del abuso sexual infantil develado en la niñez o adolescencia; (b) escritos en inglés (c) desarrollados con metodología cualitativa o cuantitativa; (d) publicados entre 2011 y 2021.

Los criterios de exclusión establecidos fueron los siguientes: publicaciones en idiomas distintos al inglés; publicaciones fuera del período; estudios de casos, trabajos teóricos, capítulos de libros; títulos centrados en otras formas de maltrato infantil no sexuales; estudios que abordan las consecuencias en los niños o niñas víctimas; estudios sobre develaciones de abuso sexual ocurridas en la adultez; estudios sobre intervención con figuras parentales o familias. Estos criterios fueron aplicados, primero, en los títulos de las publicaciones, descartando por duplicidad, tipo de documento, fecha o idioma de publicación. Posteriormente, en el cribado, se revisó nuevamente los títulos y los resúmenes, excluyendo aquellos que no cumplieran los criterios establecidos. Finalmente, se evaluaron los artículos a texto completo y se adoptaron decisiones acerca de su elegibilidad e inclusión. En cada fase se detallaron las razones de las exclusiones. La **Figura 1** grafica el proceso.



La muestra total consiste en una selección de 29 estudios; de ellos, cinco incluidos en publicaciones indexadas en la Web of Science, cuatro en publicaciones indexadas exclusivamente en Scopus y 20 en ambas bases de datos. En ocho de los estudios seleccionados se aplica una metodología de tipo cuantitativa, metodología de tipo cualitativa en 20 de ellos y uno es un estudio de tipo mixto.

Para la extracción, categorización y codificación de los datos de las publicaciones se usó el software de análisis cualitativo NVivo versión 11.

Resultados

De cada publicación seleccionada, se extrajo y sintetizó información relevante en la matriz de publicaciones seleccionadas (ver **Tabla 1**).

A partir de la revisión y extracción de los datos de las publicaciones, respondiendo al primer objetivo específico, se buscó identificar en los estudios los siguientes focos: (i) impacto individual en las víctimas indirectas, (ii) impacto diádico, (iii) impacto familiar. La distinción entre estos focos se construye deductivamente a partir de la literatura revisada previamente. Sin embargo, cabe destacar que los focos son énfasis de los estudios y no categorías excluyentes, por lo que es posible que un estudio se centre en más de un foco.

Posteriormente, acorde al segundo objetivo específico, se identificaron los conceptos claves vinculados a cada uno de los focos, mediante un proceso de codificación inductiva de los datos contenidos en las publicaciones a texto completo; la distribución de tales focos y conceptos se expone en la **Tabla 2**.

Finalmente, en relación al tercer objetivo específico, se analizan las posibles clasificaciones de las publicaciones según focos y conceptos identificados.

Identificación de los focos en los estudios

Al categorizar y codificar los datos se constata, primeramente, que los estudios, más allá de lo que declaran en sus títulos, se centran en uno o más de los focos señalados. La totalidad de los 29 estudios focalizan los impactos individuales de la revelación en las víctimas indirectas, ya sean figuras parentales o fraternas; 23 estudios abordan un foco diádico, ya sea en la relación entre figuras parentales e hijos o hijas o bien entre hermanos o hermanas; y 15 de estos focalizan en los impactos familiares, en la estructura y/o dinámica familiar. A partir de la codificación de cada uno de los focos, se extraen los conceptos centrales asociados a cada uno de ellos.

Impactos individuales en víctimas indirectas

Respecto del foco de los impactos individuales en las víctimas indirectas, cabe explicitar que los estudios tienden a diferenciar entre respuestas emocionales, que corresponden a las emociones negativas reportadas por los o las participantes, de la sintomatología, que está asociada a criterios diagnósticos, ya sea por mediciones a través de instrumentos validados o evaluaciones clínicas.

En cuanto a las respuestas emocionales, los estudios dan cuenta de una variabilidad de emociones negativas asociadas al abuso sexual infantil, la revelación y a la figura agresora. Las emociones más recurrentes son el dolor, el estrés, la culpa, la vergüenza, la rabia, el temor y la indefensión (Bux et al., 2016; Cahalane et al., 2013; Cyr et al., 2016; McElvaney & Nixon, 2019; Runyon et al., 2014; Serin, 2018). Una primera reacción emocional, transversal a los estudios es el estupor o shock frente a la noticia del abuso sexual. Algunos estudios reportan incredulidad inicial, confusión, ambivalencia y traición, reacciones que son coherentes con las situaciones de abuso sexual intrafamiliar o por parte de figuras de confianza. Otros estudios hacen mención a la autocompasión (Lipinsky & Goldner, 2021; Szyfer & Goldner, 2021), que se asocia a las múltiples pérdidas y agobio que enfrentan los familiares en el período postrevelación.

En relación a la sintomatología reportada por las víctimas indirectas, los estudios dan cuenta de manera recurrente de cuadros depresivos, ansiosos y de estrés postraumático. Cuatro estudios mencionan síntomas somáticos (Crabtree et al., 2021; Cyr et al., 2016; Cyr et al., 2016; Szyfer & Goldner, 2021).

Tabla 1*Matriz de publicaciones seleccionadas*

Año	Título	Autores	Tipo Estudio	Muestra	Tópicos centrales	Conclusiones
2021	Parenting stress in non-offending caregivers of sexually abused children	Davies, M. & Bennett, D.	Cuantitativo, con aplicación de cuestionarios de medición de estrés parental.	66 cuidadores, 47 mujeres y 19 hombres.	Estrés parental, trauma secundario de cuidadores.	Los adultos cuidadores experimentan un estrés significativo tras la revelación de un abuso sexual por parte de un niño. El estrés parental afecta negativamente a la relación entre el cuidador y el niño víctima.
	Exploring the recovery of non-offending parents after a child's sexual abuse event	Vilvens, H., Jones, D., & Vaughn, L.	Cualitativo. Entrevistas individuales semiestructuradas. Análisis temático.	16 figuras parentales no ofensoras.	Impacto emocional, factores de riesgo, factores protectores, estresores, estrategias de afrontamiento y proceso de recuperación.	Proporciona una visión de cómo los padres no ofensores afrontan el abuso sexual de su hijo. Aquellos padres que han encontrado una manera de procesar sus emociones, han descrito menos caos familiar.
	Childhood sexual abuse: sibling perspectives	Crabtree, E., Wilson, C., & McElvaney, R.	Cualitativo fenomenológico interpretativo, con entrevistas semiestructuradas.	5 hermanos adultos (23 a 49 años), 3 hermanos y 2 hermanas.	Búsqueda de sentido, soporte en las relaciones entre hermanos, impacto en la familia.	Los hermanos son vulnerables a experimentar dificultades personales tras la revelación.
	Siblings' perspectives of the impact of child sexual abuse disclosure on sibling and family relationships	McElvaney, R., McDonnell, M., Murray, R., & Dunne, S.	Encuesta online, de preguntas abiertas. Análisis temático.	45 hermanos de ambos géneros, mayores de 18 años.	Reacciones emocionales, cambios en las relaciones entre los hermanos, gestión de la dinámica familiar.	Impacto en hermanos: estrés y angustia. Relaciones entre hermanos: mayor cercanía y mayor tensión. A nivel familiar: negación, falta de credibilidad de algunos miembros, tensión en las relaciones familiares.
	The experience of mothers from the Israeli Jewish ultra-orthodox sector after disclosure of their child's sexual abuse as manifested in drawings and narratives	Szyfer, A., & Goldner, L.	Cualitativo, de tipo fenomenológico interpretativo, a partir de dibujos y narrativas.	31 madres de un sector ultra ortodoxo israelí.	Experiencias emocionales de las madres a raíz de la revelación, impacto personal y relaciones con los hijos o hijas y la comunidad.	Estrés y malestar de las figuras maternas a raíz de la revelación, junto con la necesidad de proteger sus hijos o hijas, junto con una vivencia de aislamiento y estigmatización por parte de la comunidad religiosa.
	"God, why?": the experience of mothers from the Israeli ultra-orthodox sector after their child's disclosure of sexual abuse	Lipinsky, A., & Goldner, L.	Estudio cualitativo fenomenológico, con entrevistas semiestructuradas individuales.	21 madres de un sector ultra ortodoxo israelí.	Normalización de los abusos sexuales y configuración de las experiencias de las madres frente al abuso sexual de sus hijos. Efecto de la revelación.	Tensión entre la necesidad de adherirse a las normas religiosas y preservar el tejido social y la necesidad de mejorar el bienestar de las madres y los niños.
	Correlates and predictors of mothers' adaptation and trauma symptoms following the unveiling of the sexual abuse of their child	Daignault, I., Hebert, M., Cyr, M., & Pelletier, M	Estudio cuantitativo, modelo de mediación entre estrés posttraumático, disociación y comorbilidad tras la revelación.	298 madres de niños víctimas de abuso sexual, de revelación reciente.	Impacto de la revelación, estrategias de afrontamiento.	Relación entre el malestar psicológico de la madre y su exposición acumulada a diversas formas de victimización. La exposición a la violencia infantil es un predictor de la disociación y de su comorbilidad con el TEPT.

Año	Título	Autores	Tipo Estudio	Muestra	Tópicos centrales	Conclusiones
2021	The role of children's PTSD symptomatology in non-offending caregivers' secondary traumatic stress symptomatology following disclosures of sexual or physical abuse.	Mangold, A., King, A. R., & Herting, N. A.	Estudio cuantitativo, Entrevistas estructuradas y escalas de estrés	150 niños y 150 cuidadores. Un 88% de los niños había vivido abuso sexual.	Sintomatología estrés posttraumático niños víctimas	Los cuidadores presentan alteraciones negativas en las cogniciones y en el estado de ánimo. Viven culpa y vergüenza, especialmente cuando el abuso ocurre por parte de sus parejas. El estudio no encuentra una relación estadísticamente significativa entre el estrés posttraumático de los niños y el de las figuras parentales.
2020	The lived experiences of non-offending fathers with children who survived sexual abuse	Vladimir, M., & Robertson D.	Cualitativo, enfoque fenomenológico existencial. Entrevistas individuales en profundidad.	6 padres o figuras parentales de niños víctimas de abuso sexual.	Impacto parental postdevelación, desafíos para la parentalidad	El abuso sexual puede afectar significativamente a las figuras paternas no ofensoras y, por lo tanto, repercutir en su capacidad para apoyar y cuidar adecuadamente al niño víctima.
	Narratives of mothers whose children had been sexually abused: maternal reactions and comprehension regarding child and adolescent sexual abuse	Sufredini, F., Moré, C., Krenkel, S., & Crepaldi, M.	Estudio cualitativo Entrevistas individuales. Análisis bajo teoría fundada.	12 madres de niños víctima de abuso sexual.	Impacto emocional y reacciones de las madres frente a la develación.	El estudio evidencia las posibles relaciones entre las reacciones maternas ante la develación del abuso (positivas, negativas o ambivalentes) y la comprensión materna del abuso sexual de niños y adolescentes.
	The impact of child sexual abuse discovery on caregivers and families: a qualitative study	Fong, H. et al.	Cualitativo. Entrevistas semiestructuradas. Análisis basado en teoría fundada modificada.	22 cuidadores, 17 madres, 2 madres y 3 cuidadoras femeninas.	Percepciones sobre el impacto del descubrimiento del abuso sexual sobre los cuidadores y sus familias; actitudes sobre los servicios de salud mental de los cuidadores.	Los cuidadores experimentan angustia emocional y psicológica por la situación de abuso sexual. Algunos cuidadores describen un empeoramiento de las relaciones familiares tras el descubrimiento del abuso informaron de un aumento de la cohesión familiar.
2019	Parents experiences of their child's disclosure of child sexual abuse	McElvaney, R., & Nixon, E.	Estudio cualitativo, entrevistas abiertas individuales o diádicas. Análisis en base a teoría fundada.	11 madres, 3 parejas de padres y 1 padre de niños y adolescentes víctimas de abuso sexual.	Experiencias de figuras parentales, impacto de la develación, prácticas parentales protectoras, necesidades de las figuras parentales.	Los padres dan sentido al abuso en retrospectiva, construyen una identidad protectora y describe el proceso de búsqueda de ayuda.
2018	Parental relations and family functioning in non-offending caregivers of abused children	Cabbigat, F., & Kangas, M.	Estudio cuantitativo experimental, con aplicación de cuestionarios de auto reporte.	92 cuidadores no ofensores de víctimas de abuso sexual. Grupo control: 94 padres de niños no víctimas.	Relaciones familiares percibidas y funcionamiento familiar después de la develación.	Los cuidadores de niños víctimas reportan dificultades en relaciones padre-hijo, menor satisfacción conyugal, mayor caos familiar. Los resultados contribuyen a comprender mejor el impacto del abuso sexual infantil para los padres y las familias en un contexto no occidental.
	Parental attitudes following disclosure of sibling sexual abuse: a child advocacy center intervention study	Tener, D., Lusky, E., Tarshish, N., & Turjeman, S.	Estudio cualitativo, análisis temático de registros de entrevistas a figuras parentales, en contexto de atención.	60 familias israelíes atendidas en un centro especializado (CAC).	Actitudes parentales hacia la develación del abuso sexual infantil.	Las figuras parentales portan estupor y agobio relacionado con la develación. Aquellos que reconocen el abuso sexual lo ven como un hecho que genera ruptura en la imagen y funcionamiento familiar.

Año	Título	Autores	Tipo Estudio	Muestra	Tópicos centrales	Conclusiones
2018	Impact of child sexual abuse disclosure on the health of nonoffending parents: A longitudinal perspective	Cyr, M., Frappier, J., Hébert, M., Tourigny, M., McDuff, P., Turcotte, M., &	Estudio cuantitativo longitudinal, a 6 meses y un año después de la revelación.	92 madres y 32 padres de niños víctimas.	Evolución de la salud mental y física de las figuras parentales. Relación con los servicios de atención.	Las madres reportan más angustia psicológica, síntomas de trastorno de estrés postraumático y limitación de la actividad que los padres. La mayoría de los síntomas son persistente, hasta un año después de la revelación.
	Non-abusing mothers' support needs after child sexual abuse disclosure: A narrative review.	Serin, H.	Estudio de revisión, de tipo narrativo.	12 artículos empíricos entre 2000 y 2017 en Inglaterra.	Impacto emocional en las madres, estrategias de afrontamiento, necesidades de apoyo de la red social.	Las necesidades de apoyo de las madres no abusivas suelen explicarse en función de su interacción con los niños víctimas de abusos sexuales. Es necesario escuchar las necesidades de las mujeres independientemente de su papel de madres.
	Much More Than PTSD: Mothers' Narratives of the Impact	Coulter, S., & Mooney, S.	Estudio cualitativo narrativo, basado en entrevistas individuales. Análisis temático sistemático.	10 madres de niños víctimas.	Impacto emocional y experiencia vivida de las madres y sus relaciones familiares.	Los resultados muestran vivencias de estrés parental y familiar después de la revelación. Se concluye que el estrés postraumático no da cuenta de la experiencia vivida en cuanto al impacto del trauma.
2017	Impact of child sexual abuse on non-abused siblings: A review with implications for research and practice	Schreier, A., Pogue, J., & Hansen, D.	Estudio de revisión, de tipo narrativo.	Estudios empíricos sobre hermanos de niños víctimas de abuso sexual infantil, hasta el año 2017.	Impacto del abuso sexual en los hermanos, estrés y disrupción familiar, factores protectores.	La literatura muestra que los hermanos presentan diversas respuestas emocionales negativas. Su respuesta está influenciada por factores como la relación con su hermano y con el agresor. Además, los hermanos se ven afectados los cambios en la dinámica familiar que pueden producirse tras el abuso sexual.
2016	Experiences of mothers of sexually abused children in North-West province, post disclosure.	Masilo, G., & Davhana-Maselesele, M.	Estudio cualitativo exploratorio, descriptivo y contextual. Entrevistas en profundidad individuales.	17 madres de niños víctimas de abuso sexual.	Reacciones maternas después de la revelación: impacto emocional de la revelación;	Las madres experimentan un trauma secundario que plantea desafíos sociales y psicológicos con implicancias de largo alcance.
	The experience of non-offending caregivers following the disclosure of child sexual abuse: Understanding the aftermath	Bux, W., Cartwright, D., & Collings, S.	Estudio exploratorio cualitativo. Entrevistas individuales. Análisis temático.	16 cuidadores de niños víctimas de abuso sexual en Sudáfrica, incluyendo madres, abuelas y hermanos.	Angustia, preocupación por el niño, alienación, estilo de afrontamiento y duelo.	Los resultados sugieren que no sólo que los cuidadores experimentan una traumatización vicaria, sino también que la angustia del cuidador afecta sus habilidades parentales y la relación con el niño.
	Posttraumatic stress and depression in the nonoffending caregivers of sexually abused children: Associations with parenting practices	Jobe-Shields, L., Swiecicki, C., Fritz, D., Stinnette, J., & Hanson, R.	Estudio cuantitativo basado en una medición sobre depresión, estrés postraumático y pautas de crianza.	96 cuidadores de niños víctimas de abuso sexual infantil.	Síntomas de estrés postraumático y depresión en cuidadores; relación entre salud mental y parentalidad	Los resultados muestran un elevado estrés e inconsistencia parental en los cuidadores, especialmente cuando los síntomas postraumáticos y de depresión se combinan.

Año	Título	Autores	Tipo Estudio	Muestra	Tópicos centrales	Conclusiones
2016	Psychological and physical health of nonoffending parents after disclosure of sexual abuse of their child	Cyr, M., Frappier, J., & Turcotte, M.	Estudio cuantitativo, con aplicación de tres cuestionarios. Análisis bivariado	105 madres, 4 madrastras y 36 padres y 7 padrastros de niños víctimas de (6 a 13 años).	Salud mental y física de madres y padres de niños víctimas de abuso sexual infantil, diferencias de género.	Los padres informaron de problemas psicológicos y físicos tras la revelación. Más madres que padres informaron de malestar psicológico y uso de servicios profesionales. Aporta pistas para las atenciones sensibles a las cuestiones de género y a las necesidades específicas de los padres no ofensores.
	Non-offending parents as secondary victims of child sexual assault	Fuller, G.	Cualitativo, a partir de datos de evaluaciones psicológicas de las figuras parentales.	26 figuras parentales de niños víctimas, 14 padres y 12 madres.	Impacto secundario de la victimización en figuras parentales. Impacto familiar y crisis.	Se constata el impacto emocional negativo en las figuras parentales, visibilizándolos como víctimas secundarias, que deben ser tratadas en conjunto con las víctimas directas.
	When the child reveals a sexual abuse: The real-life experience of the couple, its functions, and the consequences	Gallo A., Wertz, C., & Blavier, A.	Estudio cualitativo con dos entrevistas semiestructuradas diádicas por pareja, con aplicación de 5 cuestionarios.	6 parejas cuyos hijos fueron víctimas de abuso intra o extrafamiliar.	Dificultades de la pareja conyugal y paterna después de la revelación	Los padres expresan distintos niveles de angustia, entre parejas y entre los propios cónyuges. El foco en el niño disminuye la calidad de la relación conyugal. disminuyen. El mayor recurso es su capacidad de conformar un equipo para enfrentar la situación.
	Caregiver needs following disclosure of child sexual abuse	Van Toledo, A., & Seymour, F.	Estudio cualitativo en base a aplicación de una encuesta.	59 cuidadores de 62 niños víctimas, atendidas en un centro especializado en Nueva Zelanda.	Impacto de la revelación y necesidades de los cuidadores. Impacto en los hermanos.	La revelación puede afectar significativamente a los cuidadores, lo que repercute en su capacidad de afrontamiento y de satisfacción de las necesidades de los niños.
2014	"Systemic trauma": The impact on parents whose children have experienced sexual abuse	Kilroy, S., Egan, J., Maliszewska, A., & Sarma, K.	Estudio cualitativo. Entrevistas semiestructuradas. Análisis bajo enfoque de teoría fundada.	13 figuras parentales biológicas, 10 madres y 3 padres.	Impacto emocional en figuras parentales, estrés parental, afrontamiento, impacto en la dinámica familiar.	El trauma sistémico se compone de 8 categorías, que permiten comprender la complejidad del impacto parental y familiar, que trasciende la noción de victimización secundaria.
	Cognitions and distress in caregivers after their child's sexual abuse disclosure	Runyon, M., Spandorfer, E., & Schroeder, C.	Estudio cuantitativo. Aplicación de Cuestionarios de estilos atribucionales, cogniciones y síntomas depresivos.	68 figuras maternas, 64 madres y 4 cuidadoras femeninas de niños víctimas de abuso sexual.	Variaciones en el estrés de las figuras maternas después de la revelación de abuso sexual, en relación a sus atribuciones y cogniciones sobre el abuso sexual.	Existe una relación entre cogniciones y síntomas depresivos después de la revelación, especialmente las ideas fatalistas respecto del futuro del niño víctima.
2013	Treatment implications arising from a qualitative analysis of letters written by the nonoffending partners of men who have perpetrated child sexual abuse.	Cahalane, H., Parker, G., & Duff, S.	Estudio cualitativo en base a cartas escritas por madres a sus parejas agresoras. Se realiza un análisis temático.	9 madres de niños víctimas de abuso sexual por parte de sus parejas, participantes de grupos de apoyo.	Revelación e impacto emocional; impacto en los niños; pérdidas, percepción del propio rol, afrontamiento.	Las mujeres se perciben como víctimas secundarias a raíz de la traición del abuso. Sufren estrés y pérdidas que influyen en la protección de sus hijos y redefinen su relación con el agresor.
	Depression and parenting by nonoffending mothers	Santa-Sosa, E., Steer, R., Deblinger, E., & Runyon, M.	Estudio cuantitativo, mediciones de depresión y prácticas parentales, además de entrevista estructurada.	204 madres biológicas de niños víctimas de abuso sexual.	Depresión materna postrevelación, prácticas parentales.	Las madres con mayores niveles de depresión manifiestan mayor incongruencia parental y entregan menor supervisión a sus hijos.
2011	Mothers' survival experiences in cases of incestuous sexual abuse of girls	Kim, K. H., & Kim, K. M.	Estudio cualitativo, con análisis hermenéutico fenomenológico. Entrevistas individuales.	5 madres de hijas víctimas de abuso sexual por parte del padre.	Derrumbe familiar, reacciones y toma de decisiones. Recuperación.	Las madres suelen adoptar una actitud activa en la toma de decisiones, la que está influenciada por sus propios valores socioculturales y las relaciones con las personas que les rodean.

Tabla 2*Focos y conceptos*

Autores/ año	Impacto individual víctima indirecta		Impacto diádico		Impacto familiar		Emergente
	Respuestas emocionales frente a la develación	Sintomatología	Vínculo con el niño/a víctima	Crianza	Estructura	Dinámica familiar	Identidad
Davies, & Bennett, 2021	Estrés. Culpa.		Interacción disfuncional. Expectativas no realistas.				Autopercepción de incompetencia. Víctima secundaria/sobreviviente.
Vilvens et al., 2021	Culpa. Traición. Indefensión. Incredulidad. Rabia	Depresión. Ansiedad.	Contención	Protección/sobreprotección.		Caos familiar, adaptabilidad. Cohesión y actividades en familia	Autopercepción de incompetencia parental. Postergación. Resiliencia.
Crabtree et al., 2021	Shock. Incredulidad. Rabia. Tristeza. Culpa.	Ataques de pánico psicósomáticos	Apoyo. Protección. Tensión. Conflicto.		Impacto sistémico. Relaciones fraternas.	Disrupción dinámica familiar. Estrés familiar. Deterioro comunicación, silencio. Desconexión. Pérdida de la historia familiar	Rol conciliador. Testigo del impacto familiar. Invisibilización. Conexión y ayuda a otros.
Szyfer, & Goldner, 2021	Shock. Ambivalencia. Indefensión. Culpa. Autocompasión.	Depresión. Psicósomáticos.	Ambivalencia entre rabia y compasión.				Estigmatización social. Autoconcepto deteriorado. Incompetencia materna.
Lipinsky, & Goldner, 2021	Shock. Ambivalencia. Confusión. Indefensión. Culpa. Autocompasión. Desconfianza.	Depresión. Ansiedad.	Ambivalencia. Compasión. Rabia.				Autopercepción de incompetencia e ineficacia. Resiliencia y búsqueda de ayuda.
Daignault et al., 2021	Culpa	Depresión. Estrés postraumático. Disociación.	Apoyo				Empoderamiento y autoconfianza.
Mangold et al., 2021.	Culpa. Vergüenza.	Estrés traumático secundario	Relación recíproca entre estrés materno y del hijo/a.	Protección. Hipervigilancia			
Fong et al., 2020	Estrés. Rabia. Culpa. Tristeza. Fatalismo.	Depresión				Mayor cohesión. Actividades familiares.	Autopercepción negativa, incompetencia.
McElvaney et al., 2021	Shock. Ambivalencia. Incredulidad. Confusión. Tristeza. Culpa.		Protección y apoyo. Contención. Empatía. Cercanía/Distancia.	Protección	Parentalización	Menor comunicación. Silencio. División.	Rol mediador
McElvaney, & Nixon, 2020	Desconfianza. Culpa.	Ansiedad	Pérdida de confianza	Protección/sobreprotección. Hipervigilancia. Compensación.			Identidad como figuras protectoras
Cabbigat, & Kangas, 2018	Estrés.	Depresión. Ansiedad.	Vínculo. Ambivalencia. Conflicto.	Coerción	Relaciones conyugales padres/madres no ofensores.	Funcionamiento familiar. Cambios en comunicación familiar. Problemas de cohesión e intimidad. Escasa flexibilidad.	
Tener et al., 2018	Shock. Negación. Paralización. Culpa.					Cambio identidad familiar	

Autores/ año	Impacto individual víctima indirecta		Impacto diádico		Impacto familiar		Emergente
	Respuestas emocionales frente a la devaluación	Sintomatología	Vínculo con el niño/a víctima	Crianza	Estructura	Dinámica familiar	Identidad
Cyr et al., 2018	Estrés. Pérdida/ deterioro.	Psicosomáticos. Estrés postraumático.					
Serin, 2018	Culpa. Vergüenza. Rabia.	Estrés postraumático				Evitación de comunicación	Resiliencia. Autopercepción de incompetencia.
Coulter, & Mooney, 2018	Estrés. Preocupación por la víctima. Miedo. Desconfianza. Pérdida de control.	Estrés postraumático				Cambios negativos en la dinámica. Estrés familiar.	Cambio identitario, ser otra persona. Resiliencia personal y familiar.
Schreier et al., 2018	Tristeza. Estrés. Miedo. Indefensión. Culpa. Confusión. Duelo.	Ansiedad. Depresión.	Celos. Conflicto. Cercanía. Protección al hermano/a víctima.	Estrés parental. Mayor atención al niño/a víctima. Protección al hermano/a víctima.		Estrés familiar. Distanciamiento.	Estigmatización. Resiliencia.
Masilo, & Davhana-Maselesele, 2016	Culpa. Dolor.	Depresión	Percepción de daño				Aislamiento comunitario
Bux et al., 2016.	Estrés físico y emocional. Rabia. Incredulidad. Duelo. Desolación.		Cercanía	Protección			Alienación familiar y comunitaria
Jobe-Shields et al., 2016.			Involucramiento parental. Intrusión	Parentalidad positiva. Monitoreo. Consistencia disciplina			
Cyr et al., 2016	Estrés	Depresión. Estrés postraumático. Somáticos					
Fuller, 2016	Shock. Estrés. Rabia. Culpa. Desesperanza.	Ansiedad. Depresión. Estrés postraumático.	Apoyo. Cercanía/ distanciamiento.	Sobrepotección		Comunicación familiar	Sensación de falla materna
Gallo et al., 2016	Angustia. Estrés. Insatisfacción		Percepción como víctima.	Foco en el niño/a víctima	Dificultades a nivel conyugal entre figuras no ofensoras.	Menor intimidad. Riesgo de secreto.	Recursos de afrontamiento como equipo
Van Toledo, & Seymour, 2016		Ansiedad	Contención emocional. Comprensión. Confianza.	Protección. Consistencia.	Relaciones fraternas		Aislamiento
Kilroy et al., 2014	Devastación. Shock. Indefensión. Miedo. Culpa. Vergüenza. Preocupación.	Depresión. Ansiedad.	Empatía. Sintonía. Credibilidad.	Problemas en normas y límites. Desacuerdo entre padres. Sobrepotección.	Límites difusos	Trauma sistémico. Cambio en rutinas familiares. Evitación de la intimidad. Problemas de comunicación. Mayor cohesión. Dependencia y aglutinamiento.	

Autores/ año	Impacto individual víctima indirecta		Impacto diádico		Impacto familiar		Emergente
	Respuestas emocionales frente a la develación	Sintomatología	Vínculo con el niño/a víctima	Crianza	Estructura	Dinámica familiar	Identidad
Runyon et al., 2014	Indefensión. Fatalismo	Depresión. Estrés postraumático					
Cahalane et al., 2013	Shock. Estrés. Sensación de devastación. Confusión. Rabia. Traición. Dolor profundo. Pérdidas. Indefensión.	Somáticos		Protección. Responsabilidad. Hipervigilancia. Monitoreo.		Necesidad de comunicación más abierta. Expresión de emociones.	Percepción como víctima secundaria. Aislamiento. Estigmatización social.
Santa-Sosa et al., 2013.		Depresión	Involucramiento materno-infantil	Monitoreo/ supervisión. Consistencia disciplina.			
Kim, & Kim, 2011	Shock. Traición. Rabia. Culpa. Miedo.			Protección	Ruptura familiar, divorcio.	Cambio de valores, sentido de familia. Seguridad familiar.	Sentido de ayudar a otros.

Impactos diádicos

El foco en los impactos diádicos de la develación del abuso sexual comprende dos dimensiones: vínculo con el niño o niña víctima y prácticas de crianza. En la dimensión vincular, los estudios muestran impactos positivos, como la cercanía, sensibilidad, sintonía y empatía con el dolor de la víctima (Kilroy et al., 2014; McElvaney et al., 2021; Van Toledo, & Seymour, 2016; Vladimir & Robertson, 2020), o bien impactos negativos como el conflicto, la rabia y el distanciamiento (Cabbigat & Kangas, 2018; Crabtree et al., 2021; Davies & Bennett, 2021). También aparece la ambivalencia entre la rabia y la compasión (Lipinsky & Goldner, 2021; Szyfer & Goldner, 2021), al atribuir -a los niños o niñas víctimas- las múltiples pérdidas asociadas a la develación. Destaca la mención a la pérdida de la confianza entre figuras parentales y niños o niñas víctimas, por no haber develado oportunamente o haberlo realizado en un contexto fuera de la familia (McElvaney & Nixon, 2020).

La crianza de los niños y niñas después de la develación incluye de manera transversal, conceptos como la protección y el cuidado. Algunos estudios muestran una tendencia a la hipervigilancia y la sobreprotección (Fuller, 2016; McElvaney & Nixon, 2020; Mangold et al., 2021; Vilvens et al., 2021) para evitar la exposición a nuevos riesgos o abusos. Esto puede significar el aumento de prácticas de control y supervisión. También son mencionadas estrategias compensatorias o permisivas, para evitar frustraciones o sufrimientos a los hijos o hijas. Así, uno de los ámbitos en los que existen mayores dificultades es en el establecimiento de normas y límites, así como en la consistencia parental (Jobe-Shields et al., 2016; Santa-Sosa et al., 2013; Van Toledo & Seymour, 2016).

Impactos familiares

En el foco en los impactos familiares, los estudios distinguen entre la estructura familiar, relacionada con los subsistemas, normas y roles, y la dinámica familiar, que incluye aspectos como la cohesión familiar, los valores, la comunicación familiar y la flexibilidad o adaptabilidad a los cambios.

Respecto de la estructura familiar, cabe destacar que cuando la figura que comete el abuso sexual es un integrante de la familia, por ejemplo, el progenitor o un hermano, significa muchas veces su expulsión o alejamiento del núcleo familiar, o bien un divorcio cuando se trata de una pareja de la madre (Kim & Kim, 2011). En este caso, existe una ruptura familiar, y consecuentemente, un cambio en la composición, jerarquía y roles de los integrantes de la familia. En este ámbito, algunos estudios reportan límites difusos entre los subsistemas familiares (Kilroy et al., 2014), con cambios en las relaciones fraternas y parentalización, al asumir los hermanos mayores roles de cuidado de sus hermanos víctimas (McElvaney et al., 2021). Por otra parte, algunos estudios mencionan un deterioro en las relaciones conyugales, con dificultades en la intimidad y recriminaciones recíprocas (Cabbigat & Kangas, 2018; Gallo et al., 2016). La dinámica familiar concentra conceptos tales como la cohesión y apoyo mutuo en la familia, las estrategias de afrontamiento frente al estrés familiar y la comunicación. Los estudios muestran cambios en los valores y rutinas familiares después de la develación del abuso sexual infantil. Algunos autores reportan un acercamiento y fortalecimiento de los vínculos familiares (Fong et al., 2020; Vladimir & Robertson, 2020), mientras que otros hablan de distanciamiento y desconexión (Crabtree et al., 2021; Schreier et al., 2018).

El estudio de Fong y coautores (2020) muestra que figuras parentales de niños y niñas víctimas de abuso sexual reportan vivencias mixtas con respecto al impacto familiar. Algunas figuras describen fragmentación y deterioro en las relaciones familiares, mientras que otras refieren una mayor cercanía y cohesión. Uno de los riesgos reportados que merece atención es el riesgo a evitar hablar de la experiencia abusiva, lo que puede conllevar a la instauración de un nuevo secreto o tabú familiar. Sobre esto último advierten los estudios de Gallo y coautores (2016), Serin (2018), McElvaney y coautores (2021) y Crabtree y coautores (2021).

Otras clasificaciones posibles según focos y conceptos identificados

De los estudios revisados, tres de ellos se centran exclusivamente en uno de los focos (Cyr et al., 2016; Runyon et al., 2014), en este caso en el impacto individual; 14 estudios abordan dos focos y 12 estudios se centran en los tres focos. A partir de esta constatación, un criterio de clasificación podría ser si los estudios se centran en un foco único o focos múltiples. En este sentido, un hallazgo, que surge al estudiar

los impactos de la develación del abuso sexual en los familiares o familias, es que predomina la focalización múltiple, que tiende a reconocer efectos en más de un nivel, considerando conexiones y reciprocidades entre estos. Así, por ejemplo, algunos de los estudios analizan la asociación entre respuestas emocionales y/o sintomatología de las figuras adultas y sus prácticas de crianza. Otros analizan la relación entre los impactos diádicos, en un subsistema familiar, y su influencia en otro subsistema o bien en la dinámica familiar.

Se constata que algunos estudios hablan de la experiencia o impacto emocional de las figuras parentales y abordan, dentro de otros tópicos, el impacto en alguna dimensión de la parentalidad o en las relaciones familiares (Kim & Kim, 2011; Vilvens et al., 2021; Vladimir & Robertson, 2020). Por ejemplo, el estudio de Van Toledo y Seymour (2016), además del impacto en las figuras parentales, describe impactos en los hermanos y hermanas de los niños y niñas víctimas.

Otra posible clasificación, considerando la focalización múltiple, se basaría en detectar el nivel o unidad de análisis predominante en cada estudio, ya sea individual, un subsistema o el sistema familiar como un todo, y reconocer sus relaciones e influencias con las otras unidades. Así, de manera preliminar, se pueden visualizar alternativas como las que se describe a continuación.

Foco en los impactos emocionales de las víctimas indirectas

Considera posibles relaciones con ámbitos tales como el vínculo con la víctima, las prácticas de cuidado o crianza, los roles, jerarquía y límites familiares, y el sistema de apoyo y comunicación familiar. Es interesante tomar en cuenta, por ejemplo, la relación entre los factores de estrés individual, parental y familiar. El estudio de Santa Sosa et al. (2013) acerca de las experiencias emocionales de madres después de la develación del abuso sexual muestra que la sintomatología de angustia y depresión está asociada a un comportamiento parental más incongruente y niveles más bajos de supervisión. En una línea convergente, Fuller (2016) describe que las figuras parentales o cuidadores se ven agobiados por sus propias emociones a raíz de la develación y aquello influye en su capacidad de brindar apoyo efectivo al niño o niña víctima.

Foco en el subsistema conyugal, parental o fraterno

Considera la interacción recíproca con los impactos emocionales y con las interacciones con los demás subsistemas. Acá cobra relevancia reconocer los límites entre el subsistema conyugal y parental, y entre el subsistema parental y fraterno. Esto considerando que algunos autores han mostrado que en las situaciones existen desórdenes jerárquicos y parentalización.

Foco en la estructura y/o dinámica familiar

Se centra en los aspectos compartidos en la unidad familiar, y se relaciona con respuestas emocionales individuales y subjetivas, vínculos a nivel diádico y prácticas de cuidado y crianza. El estudio de McElvaney et al. (2021) identifica tres ámbitos del impacto de la develación en los hermanos o hermanas. Por un lado, las reacciones emocionales intensas, describiendo conmoción, incredulidad, tristeza, junto con sentimientos de culpa o ira por el daño cometido contra su hermano o hermana. Por otra parte, los cambios en las relaciones fraternas, donde se da cuenta de sentimientos de protección, compasión y comprensión hacia su hermano o hermana víctima, generando una mayor cercanía y comunicación en comparación con el período previo a la develación. El tercer ámbito es el de los cambios en la dinámica familiar, donde se producen situaciones de tensión o ruptura en las relaciones familiares, y los hermanos o hermanas tienden a asumir el rol de conciliar y enlazar a los diferentes miembros de la familia.

Discusión y conclusión

Al centrarse en el foco de los impactos individuales de la develación del abuso sexual infantil, una perspectiva al respecto, es comprender el impacto en los familiares de los niños y niñas víctimas desde la noción de victimización secundaria (Baum, 2014; Bernardon & Pernice-Duca, 2010). Cabe señalar que ya en el año 1998, McCourt y coautores usaban esa noción para referirse a los efectos del abuso sexual infantil en la figura cuidadora, caracterizados por experiencias de dolor, duelo, pérdida, culpa, miedo y

aislamiento. Devilly y coautores (2009) plantean que este tipo de victimización es una consecuencia del involucramiento y cuidado de una persona hacia otra que ha sufrido un trauma directo, viéndose afectada, de manera colateral, por la experiencia traumática.

A partir de lo propuesto por Kilroy y coautores (2014), es posible reconocer que la noción de victimización secundaria puede ser pertinente para comprender el estrés y sufrimiento que vivencian las figuras parentales y hermanos o hermanas a raíz del abuso sexual. Sin embargo, no logra dar cuenta de la complejidad de las experiencias a nivel relacional en el período postdevelación. Tal como concluye la investigación de Bux y coautores (2016), las figuras parentales no solo son víctimas indirectas del abuso sexual, sino que el estrés que viven afecta el ejercicio de su parentalidad. Esto se expresa, por ejemplo, en temores e hipersensibilidad respecto de sus hijos o hijas y el estado emocional de estos o estas.

Para comprender la interacción entre los diversos impactos a nivel individual y diádico, una noción que pueda aportar es la noción de cambio transformacional propuesta por Cummings (2018). El autor plantea que ante situaciones de trauma para las figuras parentales es imposible separar su propia experiencia de estrés y sufrimiento de la del hijo o hija víctima. Así, se produce una relación recíproca entre los procesos de los padres o madres y de los hijos o hijas. El estudio evidencia como las figuras parentales se consideran responsables de proteger a su hijo o hija de los efectos del trauma, de evitar que sufra más daños y de garantizar su recuperación. En este “modo protección” el foco está puesto en las necesidades del hijo o hija, lo que puede significar la subyugación de las necesidades de las figuras parentales. En este marco, la sobreprotección es altamente probable, al existir un afán de los padres por evitarles a los hijos o hijas nuevos sufrimientos. Esto implica, por ejemplo, cambiar los hábitos de disciplina para que el niño o niña no experimente emociones negativas.

Finalmente, focalizando en la unidad familiar como un todo, desde una comprensión sistémica, se entiende que los sujetos dentro de los sistemas familiares están interconectados en múltiples niveles (Lavee, 2013; Price et al., 2016). En este sentido, las experiencias de una persona interactúan y reverberan en otros miembros y relaciones más amplias (Stanton & Welsh, 2012).

Una noción que permite comprender la complejidad de los impactos en la familia como un todo es la de trauma sistémico (Nelson, 1998), el que integra los impactos de las experiencias en las tramas relacionales de los sujetos expuestos a situaciones traumáticas. Este concepto contribuye a visualizar simultáneamente las múltiples formas en que el trauma afecta las vidas de niños o niñas y sus familias (Kilroy et al., 2014).

Cabe destacar que los resultados expuestos, al revisar los múltiples focos de los impactos en el período postdevelación, permiten afirmar que en los estudios predomina una mirada relacional por sobre una individual. Esto contradice algunos antecedentes teóricos y empíricos previos, por ejemplo, el planteamiento de Figley y Burnette (2017) en cuanto a que los estudios sobre trauma interpersonal tienden a centrarse en los individuos y no en los sistemas. Esto es lo que McPhillips y coautores (2020) han llamado la individualización del trauma, que significa una focalización en el impacto individual o el daño psicológico, desconociendo su dimensión relacional.

La perspectiva propuesta por Russin y Stein (2021) acerca de las familias con posterioridad a experiencias de trauma, muestran que es importante considerar que existen cambios relevantes entre los familiares y la víctima, pudiendo existir ansiedad, preocupación y dependencia emocional. Existe un impacto global en las relaciones familiares, en los estilos comunicacionales, en las rutinas y en la gestión de la vida cotidiana. Uno de los impactos es que los miembros de la familia deben asumir nuevos roles, por ejemplo, el rol de cuidador o cuidadora, de conciliador o conciliadora al interior de su familia o de defensa de las víctimas en los servicios de protección o de acompañamiento a los servicios de salud mental. Estos nuevos roles pueden significar agobio, pérdidas de la libertad y de vínculos previos, y, asimismo, pueden significar sobrecarga para otros miembros de la familia en otros ámbitos de la vida familiar.

Otro hallazgo relevante es que surge la dimensión de la identidad de los integrantes de las familias como categoría emergente. Esta dimensión no solamente involucra aspectos subjetivos, como la

auto percepción o el reconocimiento como víctima, sino una evaluación del desempeño propio en el ejercicio de sus roles -por ejemplo, la parentalidad-, junto con aspectos comunitarios o sociales. Uno de los aspectos más enfatizados en esta categoría es la percepción de falla e incompetencia de las figuras parentales en su labor protectora, junto con la estigmatización social y el aislamiento comunitario. Con respecto a los cambios identitarios, la revelación de un abuso sexual infantil constituye un punto de inflexión (Hutchison, 2018; Thomas & Hall, 2008) que podría ser entendido como una encrucijada para las figuras adultas (McDonald, 2008) que implica una redefinición de su posicionamiento e identidad. La evidencia muestra que la revelación del abuso sexual de un hijo o hija deteriora la imagen y el sentido de eficacia de la figura parental. Después de la revelación cobra relevancia el cuidado y la reparación del vínculo con sus hijos o hijas.

Otro de los conceptos relevados en la categoría emergente es la resiliencia (Coulter & Mooney, 2018; Serin, 2018; Vilvens et al., 2021), aludiendo a los recursos y capacidades de respuesta frente a la adversidad y el trauma. Esto da cuenta de una perspectiva que no solo considera los impactos en términos de daño y deterioro, sino también los desafíos, el fortalecimiento y transformación. Al respecto los estudios enuncian conceptos tales como empoderamiento (Daignault et al., 2021) y sobreviviente (Davies & Bennett, 2021).

Los resultados y hallazgos presentados permiten concluir que es relevante reconocer y distinguir los focos de los impactos de la revelación del abuso sexual en el ámbito individual, diádico y familiar. Estas distinciones permiten, por una parte, enfatizar la necesidad de profundizar en el conocimiento de los impactos subjetivos y particulares de una experiencia en tanto figura parental o fraterna de un niño o niña víctima del abuso sexual infantil. Y, por otra parte, poder comprender que las experiencias individuales siempre están anidadas en subsistemas o sistemas más amplios (Woodcock, 2022).

El nivel diádico permite comprender procesos interpersonales de interdependencia y reciprocidad entre dos personas, por ejemplo, una víctima directa e indirecta. Asimismo, posibilita analizar las relaciones en un nivel jerárquico intergeneracional como las relaciones entre figuras parentales e hijos o hijas, o bien en relaciones generacionales horizontales, como la diada conyugal o las relaciones entre hermanos y hermanos.

La evidencia muestra que, más allá de los impactos en las víctimas indirectas, las familias, como unidades se ven impactadas por la revelación de situaciones de abuso sexual infantil (Foster, 2014). Las familias, en el período postrevelación del abuso sexual infantil enfrentan una serie de ajustes en cuanto a su estructura, organización y dinámica relacional entre padres e hijos (Wamser-Nanney, 2017), la fratría o la diada marital.

La noción de trauma sistémico (Kilroy, 2014) abre una línea para comprender el modo en que circulan los efectos al interior de un grupo familiar, entendiendo que cuando un ser querido sufre un trauma, la conexión e interdependencia con esa persona, genera cambios en las relaciones familiares en múltiples niveles (Woodcock, 2022).

Una conclusión sustantiva a partir de la noción de resiliencia y sobrevivencia que aparece en la categoría emergente es reconsiderar el estudio de los impactos, incorporando otras comprensiones más allá del daño, centradas en los recursos, aprendizajes y capacidades de acción y transformación de los sujetos. Así, cobra relevancia el desarrollo de estudios que consideren tanto impactos como capacidades y respuestas resilientes a nivel personal y familiar (Becvar, 2013). Desde la teoría del estrés familiar es posible reconocer como las familias despliegan una serie de mecanismos y recursos que amortiguan las demandas y mantienen una mirada acerca de sí misma como una unidad capaz de sobreponerse a las adversidades. Dentro de esta perspectiva, Hawley (2013) plantea que ante situaciones de riesgo y adversidad es clave la conexión, el compromiso, el apoyo mutuo y la colaboración entre los miembros de la familia.

En cuanto a las proyecciones para futuras investigaciones se releva la necesidad de realizar estudios que profundicen en la comprensión de las experiencias traumáticas en términos de su complejidad a nivel

familiar, reconociendo rupturas, vínculos, ajustes, narrativas y estrategias colaborativas (Kilroy et al., 2014). Las múltiples relaciones e interacciones recíprocas entre los efectos en los distintos focos sustentan la necesidad de desarrollar estudios multinivel y también investigaciones que consideren efectos de mediación y/o de moderación entre diversos mecanismos en los impactos y respuestas frente a las experiencias de trauma personal y familiar.

En relación a las implicancias para la para la intervención psicosocial, contar con estudios que reconozcan distintos focos de impacto podrá ser un aporte para fundamentar programas y estrategias de intervención psicosocial con familias que han vivido abuso sexual infantil. Esto es relevante considerando que, según la literatura especializada, el apoyo familiar es uno de los factores más importante en los procesos de recuperación de las víctimas infantiles (Kellogg, 2017; Wamser-Nanney, 2017).

Así, se sustenta la pertinencia de desarrollar intervenciones con un enfoque sistémico familiar (Fong et al., 2020), que respondan de manera integral y eficaz a las diversas necesidades, tensiones y desafíos presentados por las familias. En este sentido, las estrategias y modelos de intervención deben enfocarse tanto a las necesidades individuales como a las necesidades de la familia en su conjunto (Foster, 2014). Esta consideración es coherente con lo planteado por los estudios acerca de familias traumatizadas, que destacan igualmente que los diseños de las estrategias de intervención con este tipo de familias se deben sustentar en evidencia acerca de las vivencias compartidas y particulares de los de los integrantes de las familias (Kilroy et al., 2014).

Blaustein y Kinniburgh (2017) plantean que, desde una comprensión relacional, el foco de los tratamientos debe ser familiar e incluir al sistema de cuidado como pilar fundamental. Asimismo, la evidencia muestra efectividad de combinar intervenciones individuales, diádicas y familiares (Van Toledo & Seymour, 2016). En esta línea, destaca el modelo terapéutico multimodal y recursivo para niños y niñas víctimas de abuso sexual y sus familias (Sheinberg & True, 2008), que combina modalidades terapéuticas familiares, grupales e individuales, que tienen como foco la participación activa, el diálogo y el desarrollo de la confianza.

Para finalizar, es importante considerar los hallazgos y contribuciones del estudio de revisión en el marco de sus limitaciones. En primer lugar, al ser un estudio de alcance que busca una cobertura exhaustiva de la literatura sobre un tema, resulta una posible restricción el haber seleccionado publicaciones solamente de dos bases de datos. Es plausible suponer que la revisión pudiera haberse enriquecido con estudios que cumplieran con los criterios de inclusión que estuviesen disponibles en otras bases de datos. Asimismo, restringir la búsqueda a publicaciones escritas exclusivamente en idioma inglés, pudo dejar fuera documentos relevantes publicados en idiomas como el español o portugués. Considerando lo anterior, se justifica llevar a cabo una revisión sistemática basada en un protocolo publicado y validado, que incluya una mayor diversidad de fuentes de información y que considere el idioma español.

Referencias

- Arksey, H. & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19-32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Bal, S., De Bourdeaudhuij, I., Crombez, G., & Van Oost, P. (2004). Differences in trauma symptoms and family functioning in intra- and extrafamilial sexually abused adolescents. *Journal of Interpersonal Violence*, 19(1), 108-123. <https://doi.org/10.1177/0886260503259053>
- Banyard, V., Rozelle, D., & Englund, D. (2001). Parenting the traumatized child: Attending to the needs of non-offending caregivers of traumatized children. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training*, 38(1), 74-87. <https://doi.org/10.1037/0033-3204.38.1.74>
- Baum, N. (2014). Female receptivity and secondary traumatization in the family. *Family Process*, 53(2), 225-238. <https://doi.org/10.1111/famp.12049>
- Becvar, D. (2013). *Handbook of family resilience*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-3917-2_8
- Bernardon, S. & Pernice-Duca, F. (2010). A family systems perspective to recovery from posttraumatic stress in children. *The Family Journal*, 18(4), 349-357. <https://doi.org/10.1177/1066480710376618>

- Blaustein, M. & Kinniburgh, K. (2017). Attachment, self-regulation, and competency (ARC). In M. Landolt, M. Cloitre, & U. Schnyder (Eds.), *Evidence-based treatments for trauma related disorders in children and adolescents* (pp. 299-319). Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-46138-0>
- Bux, W., Cartwright, D., & Collings, S. (2016). The experience of non-offending caregivers following the disclosure of child sexual abuse: Understanding the aftermath. *South African Journal of Psychology*, 46(1), 88-100. <https://doi.org/10.1177/0081246315595038>
- Cabbigat, F. & Kangas, M. (2018). Parental relations and family functioning in non-offending caregivers of abused children. *Journal of Child and Family Studies*, 27(4), 1287-1298. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0972-5>
- Cahalane, H. & Duff, S. (2013). Treatment implications arising from a qualitative analysis of letters written by the nonoffending partners of men who have perpetrated child sexual abuse. *Journal of Child Sexual Abuse*, 22(6), 720-741. <https://doi.org/10.1080/10538712.2013.811138>
- Cahalane, H. & Duff, S. (2018). A qualitative analysis of nonoffending partners' experiences and perceptions following a psychoeducational group intervention. *Journal of Sexual Aggression*, 24(1), 66-79. <https://doi.org/10.1080/13552600.2017.1384264>
- Capella, C. (2010). Develación del abuso sexual en niños y adolescentes: Un artículo de revisión. *Revista Chilena de Psiquiatría y Neurología de la Infancia y Adolescencia*, 21(1), 44-56. <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.25.2.852>
- Chambergó-Michilot, D., Díaz-Barrera, M., & Benites-Zapata, V. (2021). Revisiones de alcance, revisiones paraguas y síntesis enfocada en revisión de mapas: Aspectos metodológicos y aplicaciones. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 38(1), 136-142. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2021.381.6501>
- Coulter, S. & Mooney, S. (2018). Much more than PTSD. mother's narratives of the impact of trauma on child survivors and their families. *Contemporary Family Therapy*, 40(3), 226-236. <https://doi.org/10.1007/s10591-017-9408-z>
- Crabtree, E., Wilson, C., & McElvaney, R. (2018). Childhood sexual abuse. Sibling perspectives. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(5-6), 2204-3325. <https://doi.org/10.1177/0886260518769356>
- Cummings, J. (2018). Transformational change in parenting practices after child interpersonal trauma: A grounded theory examination of parental response. *Child Abuse & Neglect*, 76, 117-128. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.10.005>
- Cyr, M., Hébert, M., Frappier, J., Tourigny, M., McDuff, P., & Turcotte, M. (2014). Parental support provided by nonoffending caregivers to sexually abused children: A comparison between mothers and fathers. *Journal of Child Custody*, 11(3), 216-236. <https://doi.org/10.1080/15379418.2014.954688>
- Cyr, M., Frappier, J., Hébert, M., Tourigny, M., McDuff, P., & Turcotte, M. (2016). Psychological and physical health of nonoffending parents after disclosure of sexual abuse of their child. *Journal of Child Sexual Abuse*, 25(7), 757-776. <https://doi.org/10.1080/10538712.2016.1228726>
- Daignault, I., Hébert, M., Cyr, M., & Pelletier, M. (2021). Correlates and predictors of mothers' adaptation and trauma symptoms following the unveiling of the sexual abuse of their child. *Journal of Interpersonal Violence*, 36, 11-12. <https://doi.org/10.1177/0886260518808849>
- Davies, M. & Bennett, D. (2021). Parenting stress in non-offending caregivers of sexually abused children. *Journal of Child Sexual Abuse*, 31(6), 633-648. <https://doi.org/10.1080/10538712.2021.1985676>
- Devilly, G. J., Wright, R., & Varker, T. (2009). Vicarious trauma, secondary traumatic stress or simply burnout? Effect of trauma therapy on mental health professionals. *Australian & New Zealand Journal of Psychiatry*, 43(4), 373-385. <https://doi.org/10.1080/00048670902721079>
- Echeburúa, E. & De Corral, P. (2006). Secuelas emocionales en víctimas de abuso sexual en la infancia. *Cuadernos de Medicina Forense*, 12(43-44), 75-82. <https://doi.org/10.4321/S1135-76062006000100006>
- Espinoza, Y., Förster, C., & Capella, C. (2011). Hermanos de víctimas de agresiones sexuales. Una aproximación a las víctimas indirectas. *Revista de Psicología*, 20, 77-102. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2011.17933>
- Figley, C. & Kiser, L. (2013). *Helping traumatized families*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203813508>
- Figley, C. & Burnette, C. (2017). Building bridges. Connecting systemic trauma and family resilience in the study and treatment of diverse traumatized families. *Traumatology*, 23(1), 95-101. <https://doi.org/10.1037/trm0000089>

- Fong, H., Bennett, C., Mondestin, V., Scribano, P., Mollen, C., & Wood, J. (2020). The impact of child sexual abuse discovery on caregivers and families. A qualitative study. *Journal of Interpersonal Violence*, 35(21–22), 4189–4215. <https://doi.org/10.1177/0886260517714437>
- Fong, H., Bennett, C., Mondestin, V., Scribano, P., Mollen, C., & Wood, J. (2016). Caregiver perceptions about mental health services after child sexual abuse. *Child Abuse & Neglect*, 51, 284–294. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.09.009>
- Foster, J. (2014). Supporting child victims of sexual abuse. *The Family Journal*, 22(3), 332–338. <https://doi.org/10.1177/1066480714529746>
- Godbout, N., Briere, J., Sabourin, S., & Lussier, Y. (2014). Child sexual abuse and subsequent relational and personal functioning: The role of parental support. *Child Abuse & Neglect*, 38(2), 317–325. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2013.10.001>
- Goff, B., Ruhlmann, L., Dekel, R., & Huxman, S. (2020). Trauma, posttraumatic stress, and family systems. In K. S. Wampler, M. Rastogi, & R. Singh (Eds.), *The handbook of systemic family therapy* (pp. 267–296). John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9781119788409.ch11>
- Hill, A. (2012). Help for children after child sexual abuse: Using a qualitative approach to design and test therapeutic interventions that may include non-offending parents. *Qualitative Social Work Research and Practice*, 11(4), 362–378. <https://doi.org/10.1177/1473325012438078>
- Jobe-Shields, L., Swiecicki, C. C., Fritz, D. R., Stinnette, J. S., & Hanson, R. F. (2016). Posttraumatic stress and depression in the nonoffending caregivers of sexually abused children: Associations with parenting practices. *Journal of Child Sexual Abuse*, 25(1), 110–125. <https://doi.org/10.1080/10538712.2015.1078867>
- Kellogg, N. (2017). Why didn't you tell? Helping families and children weather the process following a sexual abuse disclosure. In D. Teti (Ed.), *Parenting and family processes in child maltreatment and intervention* (pp. 35–43). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-40920-7>
- Kilroy, S., Egan, J., Maliszewska, A., & Sarma, K. (2014). Systemic trauma. The impact on parents whose children have experienced sexual abuse. *Journal of Child Sexual Abuse*, 23(5), 481–503. <https://doi.org/10.1080/10538712.2014.920458>
- Lakey, A. & Roman, N. (2014). An explorative study of parental experiences after the disclosure of child sexual abuse. *Journal of Community and Health Sciences*, 9(2).
- Lavee, Y. (2013). Stress processes in families and couples. In G. Peterson & K. Bush (Eds.), *Handbook of marriage and the family* (3rd ed., pp. 159–176). Springer.
- Lipinsky, A. & Goldner, L. (2021). “God, why?”: The experience of mothers from the Israeli ultra-orthodox sector after their child’s disclosure of sexual abuse. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(17–18). <https://doi.org/10.1177/08862605211021982>
- McCourt, J., Peel, J., & O’Carroll, P. (1998). The effects of child sexual abuse on the protecting parent(s). Identifying a counselling response for secondary victims. *Counselling Psychology Quarterly*, 11(3), 283–299. <https://doi.org/10.1080/09515079808254061>
- McElvaney, R. & Nixon, E. (2020). Parents’ experiences of their child’s disclosure of child sexual abuse. *Family Process*, 59(4), 1773–1788. <https://doi.org/10.1111/famp.12507>
- Mc Elvaney, R., McDonnell Murray, & Dunne, S. (2021). Siblings’ perspectives of the impact of child sexual abuse disclosure on sibling and family relationships. *Family Process*, 61(2), 858–872. <https://doi.org/10.1111/famp.12681>
- McPhillips, K., Salter, M., Roberts-Pedersen, E., & Kezelman, C. (2020). Understanding trauma as a system of psycho-social harm: Contributions from the Australian Royal Commission into Child Sex Abuse. *Child Abuse & Neglect*, 99, 104232. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.104232>
- Moher D., Shamseer, L., Clarke, M., Ghersi, D., Liberati, A., Petticrew, M., Shekelle, P., Stewart, L. (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Systematic Review*, 4(1). <https://doi.org/10.1186/2046-4053-4-1>
- Morrison, S., Bruce, C., & Wilson, S. (2018). Children’s disclosure of sexual abuse: A systematic review of qualitative research exploring barriers and facilitators. *Journal of Child Sexual Abuse*, 27(2), 176–194. <https://doi.org/10.1080/10538712.2018.1425943>
- Nelson, B. (1998). *Systemic effect of trauma: A quantitative study of individual and relational post-traumatic stress*. Texas Tech University.
- O’Leary, P., Cooney, C., & Easton, S. D. (2010). The effect of severe child sexual abuse and disclosure on mental health during adulthood. *Journal of Child Sexual Abuse*, 19(3), 275–289. <https://doi.org/10.1080/10538711003781251>

- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., & Mulrow, C. (2021) The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *The BMJ*, 372(71). <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Phifer, D. (2016). *The lived experiences of the non-victim sibling in cases of intra-familial child sexual abuse*. Northcentral University.
- Price, C., Bush, K., & Price, S. (2017). *Families & change: Coping with stressful events and transitions* (5th ed.) SAGE.
- Price, C., Price, S., & McKenry, P. (2016). Families coping with change: A conceptual overview. In K. Bush, C. Price, S. Price & P. McKenry, *Families and change: Coping with stressful events and transitions* (5th ed., pp. 1-25). Sage.
- Runyon, M., Spandorfer, E., & Schroeder, C. (2014). Cognitions and distress in caregivers after their child's sexual abuse disclosure. *Journal of Child Sexual Abuse*, 23(2), 146-159. <https://doi.org/10.1080/10538712.2014.869291>
- Russin, S. & Stein, C. (2021). The aftermath of trauma and abuse and the impact on family: A narrative literature review. *Trauma, Violence & Abuse*, 23(4), 1288-1301. <https://doi.org/10.1177/1524838021995990>
- Scheeringa, M. & Zeanah, C. (2001). A relational perspective on PTSD in early childhood. *Journal of Traumatic Stress*, 14, 799-815. <http://dx.doi.org/10.1023/A:1013002507972>
- Sheinberg, M., True, F. (2008). Treating family relational trauma: A recursive process using a decision dialogue. *Family Process*, 47(2). 173-195. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2008.00247.x>
- Schreier, A., Pogue, J., & Hansen, D. (2017). Impact of child sexual abuse on non-abused siblings: A review with implications for research and practice. *Aggression and Violent Behavior*, 34, 254-262. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2016.11.011>
- Serin, H. (2018). Non-abusing mothers' support needs after child sexual abuse disclosure: A narrative review. *Child and Family Social Work*, 23(3), 539-548. <https://doi.org/10.1111/cfs.12455>
- Stanton, M. & Welsh, R. (2012). Systemic thinking in couple and family psychology research and practice. *Couple and Family Psychology*, 1(1), 14-30. <https://doi.org/10.1037/a0027461>
- Stiller, A. & Hellmann, D. (2017). In the aftermath of disclosing child sexual abuse: Consequences, needs, and wishes. *Journal of Sexual Aggression*, 23(3), 251-265. <https://doi.org/10.1080/13552600.2017.1318964>
- Szyfer, A. & Goldner, L. (2021). The experience of mothers from the Israeli Jewish ultra- orthodox sector after disclosure of their child's sexual abuse as manifested in drawings and narratives. *Journal of Child Sexual Abuse*, 31(1), 86-104. <https://doi.org/10.1080/10538712.2021.1918307>
- Tener, D. (2018). The secret of intrafamilial child sexual abuse: Who keeps it and how? *Journal of Child Sexual Abuse*, 27(1), 1-21. <https://doi.org/10.1080/10538712.2017.1390715>
- Thomas, S. & Hall, J. (2008). Life trajectories of female child abuse survivors thriving in adulthood. *Qualitative Health Research*, 18(2), 149-166. <https://doi.org/10.1177/1049732307312201>
- Van Toledo, A. & Seymour, F. (2016). Caregiver needs following disclosure of child sexual abuse. *Journal of Child Sexual Abuse*, 25(4), 403-414. <https://doi.org/10.1080/10538712.2016.1156206>
- Vilvens, H., Jones, D., & Vaughn, L. (2021). Exploring the recovery of non-offending parents after a child's sexual abuse event. *Journal of Child and Family Studies*, 30(11), 2690-2704. <https://doi.org/10.1007/s10826-021-02082-3>
- Walker-Descartes, I., Sealy, Y., Laraque, D., & Rojas, M. (2011). Caregiver perceptions of sexual abuse and its effect on management after a disclosure. *Child Abuse & Neglect*, 35(6), 437-447. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2011.02.003>
- Wallis, C. & Woodworth, M. (2021). Non-offending caregiver support in cases of child sexual abuse. An examination of the impact of support on formal disclosures. *Child Abuse & Neglect*, 113. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.104929>
- Wamser-Nanney, R. (2017). Maternal support following childhood sexual abuse: Links to parent-reported children's outcomes. *Child Abuse & Neglect*, 67, 44-53. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.02.023>
- Woodcock, J. (2022). *Families and individuals living with trauma*. Palgrave Texts in Counselling and Psychotherapy; Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-79039-4_5