

APORTES DE LAS CIENCIAS SOCIALES AL NUEVO MANAGEMENT

El número monográfico que presenta la Revista Psicoperspectivas reúne un total de nueve artículos, todos ellos producido por investigadores latinoamericanos, respecto del aporte de las Ciencias Sociales a las formas actuales de implementar el management.

La inquietud de recoger reflexiones e investigaciones que pusieran en diálogo las variables ya mencionadas tiene una larga data. En efecto, los tradicionales modelos de management sufrieron una hibridación y amplificación a otras esferas de lo social a principios de la década de los '80; lo que llevó a desarrollar dos líneas teórico prácticas de la gestión. Nos estamos refiriendo al Nuevo Management Público (NMP) y a los Estudios Críticos en Management (ECM).

Tal como lo señala Guerrero (2004), Wittman, (2008), Hood y Peters (2004), el NMP tuvo por objetivo introducir la racionalidad técnico instrumental -propia de la empresa privada- a la administración pública. Siguiendo la política impulsada por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, se buscaba agregar eficiencia al sistema público, contribuyendo al desarrollo de las naciones. Lo anterior era posible gracias a los sistemas de información que podían analizar -en forma instantánea- un gran número datos en línea. El término amplio, la introducción del NMP implicó una reducción a nivel mundial del aparato del Estado; la incorporación de la evaluación de resultados conforme a estándares previamente definidos; la desregulación de la jerarquía administrativa con el objeto de otorgar mayor flexibilidad a las instituciones pública y la instalación de la lógica de los incentivos conforme al rendimiento.

Esta nueva forma de administración ha tenido importantes repercusiones tanto en la concepción de Estado, como en la comprensión de ciudadanía y el diseño e implementación de la política pública. La discusión ha sido activa y políticamente situada. Desde una parte, están aquellos que abogan por un mayor control del estado; eficiencia de los recursos públicos y estandarización de los procesos de gestión. Desde otra parte, están aquellos que sospechan de la privatización

de los servicios del Estado, la constitución de los ciudadanos en clientes y la participación restringida de la ciudadanía en la construcción del futuro de la nación.

Los temas que aborda el NMP dicen relación con globalización, gobernabilidad, ciudadanía, políticas públicas, gestión de control, etc.

En contraposición a los planteamiento anteriormente señalados, los Estudios Críticos en Management (ECM) consideran la teoría y práctica en administración como un discurso ideológicamente situado que, siendo construido de manera histórica, ha favorecido la acción de determinados actores sociales (Alvesson y Willmott, 2003; Reynolds, 1997). Así, los ECM desvelan la supuesta neutralidad de las Teorías en Administración, haciendo explícita la participación de la teoría psicológica en la instalación y reproducción de relaciones de dominación, explotación, opresión y exclusión.

Este campo de estudio ha centrado su interés en ampliar el discurso managerialista, para dar cabida a variables de género, etnia, clase social, cultura, etc; al mismo tiempo que ha instalados nuevos criterios de valoración de los resultados y procesos organizacionales. Así, la eficiencia, la efectividad, la productividad y el rendimiento monetario dan cabida a valores tales como la equidad organizacional, la confianza interpersonal, el compromiso laboral, la calidad de vida y el bienestar organizacional, la ética empresarial, etc.

Los temas desarrollados por la perspectiva de los ECM dicen relación con flexibilización laboral, poder, identidades laborales, desigualdades de género, cultura organizacional, etc.

En el ámbito del NMP, el presente número monográfico reúne tres artículos que enriquecen la controversia ya planteada, informándonos acerca de la realidad latinoamericana.

Así, el artículo de Carlos Díaz titulado “Tensiones y proyecciones en la Modernización de la Gestión Pública: discusión desde una perspectiva histórico cultural” recoge el desarrollo histórico del concepto (NMP), realizando una aguda evaluación bibliográfica de las posiciones a favor y en contra de esta modalidad de administración pública. El artículo cierra con la necesidad de incorporar las variables psicosociales y culturales propias de cada una de las regiones en las que

habitamos a los modelos extranjeros. En términos concretos, se realiza una discusión de la cultura organizacional chilena y la posibilidad de incorporar, desde nuestras prácticas, la racionalidad del NMP.

En una línea similar y, atendiendo a una postura crítica, el artículo “Desarrollo Humano, oportunidades y expansión de las subjetividades: reflexiones a partir del informe de Desarrollo Humano (2009) en Chile” de los autores Sergio González, María Lourdes, Pablo Cea y Carlos Parada revisa los procesos de constitución de la subjetividad a partir de la instalación de la política pública y el impacto que esto tendría en el fortalecimiento / límite del Desarrollo Humano. Para los autores, los modelos de gestión no son en lo absoluto neutrales. En este sentido, tanto los modelos de gestión como las políticas públicas son productores de subjetividades. El artículo realiza un interesante análisis de las racionalidades imperantes en los proyectos modernizadores del país, concluyendo que éstas poseen un fuerte acento técnico instrumental, lo que es propio de las formas actuales de administrar los Estados, debilitando el desarrollo del capital humano; es decir, de la capacidad de construcción de compromisos, confianzas, cooperación y colaboración. Será, precisamente, esta ausencia en la capacidad simbólica la que limite el Desarrollo Humano en Chile.

Finalmente, el artículo de Ana Inés Heras, María del Rosario de la Riestra y David Burin titulado “Participación y Metodología: una análisis de dispositivos específicos en el marco de las políticas reciente en la Argentina” desarrolla una interesante discusión en torno a lo que entendemos por ‘participación’ y cómo determinados modelos de gestión y metodologías instauran límites y amplían las formas en que los ciudadanos pueden participar. De acuerdo a los investigadores, la mayoría de las propuestas metodológicas implementadas en Argentina se caracterizaban por estar construidas en forma externa a la comunidad en las que iban a ser instauradas, requerían de una autoridad para ser instaladas – ya sea una universidad, un organismo público-, operaban con un experto que señalaba cuándo y cómo se podía participar e incluían un período de tiempo limitado; finalizado el cual, la participación concluía. Nos estamos refiriendo a formas de participación tuteladas, propias de dispositivo técnico instrumental que caracterizaron la racionalidad de las empresas privadas en la década de los ’40 a los ’80. No obstante lo anterior, los autores nos abren una ventana que viene a llenar de ilusiones nuevas prácticas y metodologías orientadas a la participación. Ellos sistematizan experiencias, más pequeñas, diseñadas desde la comunidad

involucrada y que permite una amplia expresión de los ciudadanos. Serán este tipo de experiencias las que permitan un real desarrollo de proyectos y necesidades acordes a sus deseos y sueños.

Los tres artículos anteriormente citados, comparten -desde una matriz crítica- el análisis administrativo vinculado a organizaciones del Estado. Todos los autores coinciden en la necesidad de introducir y relevar las variables psicosociales constructoras de convivencia y vínculos. Los textos ya mencionados demandan poner en juego el nivel de lo simbólico, de la capacidad de significación y reflexión de las acciones cotidianas desarrolladas en contextos organizacionales.

Los seis artículos restantes, también desde una perspectiva crítica, abordan los temas propios de los ECM. Ya sea desde una perspectiva empírica o desde una reflexión teórica se explicitan las limitaciones que tendrían ciertos modelos de gestión. Esta segunda oleada de artículo se inicia con el texto de Marcela Mandiola, titulado “La educación en escuelas de negocios: discursos en conflicto”; donde la autora realiza un recorrido histórico del nacimiento de los estudios en administración, develando la necesidad de legitimación que la práctica administrativa requería para instalarse como un discurso científico. Se cuestiona la universalidad de los discursos managerialistas y se los contrapone a los discursos en educación. La autora concluye con la urgente necesidad de una mayor incorporación de variables sociales al estudio de management.

Tanto el artículo de “Liderazgo distribuido y aprendizaje Organizacional: tensiones y contradicciones de la actual Reforma Educativa” de Luis Ahumada; como el artículo “Habilidades directivas y legitimidad: una propuesta para el estudio de procesos de influencia y liderazgo” de los autores Thelma Cetina, Isaac Ortega y Cecilia Aguilar, abordan el fenómeno del liderazgo desde una perspectiva relacional social. La importancia de estos artículos dice relación con el abandono de una perspectiva objetivista esencialista del liderazgo. De esta manera, se entiende el liderazgo como un proceso de producción social; en el cual participan tanto los líderes como sus seguidores. De hecho, incluso se pone en tensión la concepción de seguidor, pues el liderazgo se comprendería como una variable distribuida entre quienes participan de en un equipo.

El texto “Vinculación laboral flexible: Construcción de identidad laboral y efectos sobre los procesos de vinculación social en psicólogos adultos jóvenes” de los

autores Augusta Becker, Arturo De Sarratea, Nicolás Laport y Gastón Ocampo, estudia la relación entre las formas laborales actuales, caracterizadas por trabajos con baja estabilidad laboral y su participación en la identidad. Entre los hallazgos, los investigadores describen una nueva subjetividad caracterizada por el individualismo, la vulnerabilidad económica que dificulta la materialización de proyectos a largo plazo, la autogestión de su propio destino y la imposibilidad de parar su accionar. El artículo cierra con la interrogante respecto de la relación entre políticas laborales y constitución de la subjetividad.

Será la misma interrogante, pero ahora vinculada al Modelo de Mecanismos de coordinación organizacional de Mintzberg y la constitución del self la que ilumine el artículo de Juan Andrés Pucheu. A lo largo del desarrollo del texto, el autor relacionará la necesidad de modificar los mecanismos de coordinación en las empresas modernas con los mecanismos propios de adaptación del self. El artículo nos invita a reflexionar en torno a la relación entre dispositivos administrativos y subjetividad, llamándonos la atención respecto del diseño de intervención que deberíamos proponer para orientarnos al cambio.

Para cerrar este número, los invitamos a leer el artículo de Carolina Naranjo y Juan Purcell, denominado “La dimensión cualitativa en el sistema de postulación al fondo solidario de vivienda”. Este artículo se hace particularmente relevante pues implementa mucho del discurso que los textos de este volumen discuten. En un intento por hacer de la vivienda algo más propio de los habitantes de una comunidad, los investigadores desarrollan un exitoso y pionero proyecto de construcción habitacional estatal acorde a las necesidades de cada uno de los grupos familiares participantes en el estudio. El texto presenta una perspectiva multidisciplinaria y realza la introducción de una mirada psicosocial al campo de la arquitectura. En efecto, el diseño habitacional se construye respetando los deseos de sus futuros moradores, en un diálogo constante entre interventores y beneficiarios. Esta experiencia nos demuestra que es posible dar vida a una perspectiva crítica, liberadora, abierta y dialogante.

Como ya hemos mencionado, todos los artículos aquí recogidos apelan a una inquietud crítica; tal es proporcionar discursos, herramientas, lecturas comprensivas que permitan iluminar, desvelar, complejizar las teorías y herramientas del management, en un intento por construir sujetos más libres y organizaciones situadas histórica y políticamente.

Antes de despedirnos, queremos agradecer la valiosa contribución de autores nacionales e internacionales, de los evaluadores de los artículos y de los lectores, quienes -conjuntamente- permiten abrir nuevas ventanas para construir nuevos sueños.

Paula Ascorra

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
Co-editora Revista Psicoperspectivas: Individuo y Sociedad